

Nota beantwoording zienswijzen

Besluit

Ontwerp meerjarenperspectief 2027-2031

Datum

22 juni 2026

Registratienummer

26.0722169



Samenvatting

Naar aanleiding van de ter inzagelegging van het ontwerp Meerjarenperspectief 2027-2031 (hierna: 'MJP 2027-2031') zijn vijf zienswijze ontvangen. De zienswijzen zijn tijdig ingediend. De ingediende zienswijzen hebben niet geleid tot wijzigingen in het MJP 2027-2031.

Aanleiding

Op basis van het eerste lid van artikel 100 van de Waterschapswet is het dagelijks bestuur verplicht het algemeen bestuur een meerjarenraming met toelichting aan te bieden. Volgens het tweede lid van hetzelfde artikel ligt de meerjarenraming, zodra zij aan het algemeen bestuur is aangeboden, voor een ieder ter inzage en is algemeen verkrijgbaar. Van de ter inzagelegging en de verkrijgbaarstelling wordt openbaar kennis gegeven. In het Waterschapsbesluit artikel 4.6 en 4.7 wordt aangegeven welke informatie de meerjarenraming moet bevatten. De meerjarenraming staat bij ons bekend als het meerjarenperspectief.

De publicatie van de ter inzagelegging van het ontwerp MJP 2027-2031 heeft in het Waterschapsblad plaatsgevonden vanaf 2 juni 2026 (gelijktijdig met de aanlevering voor de gezamenlijke commissievergadering) tot en met 24 juni. Bij publicatie is verzocht uiterlijk 11 juni te reageren zodat ons algemeen bestuur tijdig kennis kan nemen van de zienswijzen. Gedurende die periode zijn vijf zienswijzen ontvangen. In deze Nota van beantwoording zienswijzen zijn deze voorzien van een beantwoording.

(Vervolg-)procedure

Na vaststelling door het algemeen bestuur op 24 juni worden de stukken verstuurd aan de Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. Dit is overeenkomstig met het tweede lid in artikel 101 van de Waterschapswet.

Overzicht ingediende zienswijzen

Nr.	Zienswijzen	Reactie	Wel/geen wijzigingen
Zienswijze 1 registratienummer: 26.0716672			
1	Bestuurlijke keuzevrijheid In het document wordt onderscheid gemaakt tussen taakuitvoering, wet- en regelgeving, autonome ontwikkelingen, heroverweging van eerdere besluiten en bestuurlijke keuzes. Kan nader worden toegelicht welke onderdelen van de financiële mutaties werkelijk niet beïnvloedbaar zijn, en waar het algemeen bestuur nog kan sturen op fasering, prioritering of ambitieniveau?	De volgende categorieën zijn niet-beïnvloedbaar: Taakuitvoering Wet- en regelgeving Autonome ontwikkelingen De volgende categorieën zijn beïnvloedbaar: Heroverweging van eerdere besluiten Bestuurlijke keuzes Een financiële mutatie kan uit meerdere categorieën bestaan.	Geen
2	Samenhang met nog vast te stellen kaders Het MJP loopt vooruit op de Toekomstvisie 2050+, het nieuwe Waterbeheerprogramma 2028–2033 en een nieuw coalitieprogramma na de verkiezingen van 2027. Welke keuzes worden met dit MJP feitelijk al vastgelegd, en welke keuzes blijven nadrukkelijk open tot deze nieuwe kaders zijn vastgesteld.	Genoemde documenten zijn nog niet vastgesteld door het algemeen bestuur en zijn daarom ook niet meegenomen in het MJP 2027-2031. Na vaststelling van deze documenten wordt het meegenomen in het eerstvolgende MJP.	Geen
3.	Waterketen en “Grote Verbouwing” Bij het effect Schoon water worden forse extra investeringen en kosten voorzien. Kan worden toegelicht hoe robuust deze ramingen zijn, welke onzekerheidsmarges daarbij horen en welke alternatieven of faseringen zijn onderzocht?	We hebben een duidelijk beeld van de technische en functionele staat van onze huidige assets. Dit is het vertrekpunt voor de ramingen van toekomstige investeringen en kosten. Verder zijn de ramingen voor het effect Schoon Water gebaseerd op de huidige eisen voor wet- en regelgeving, herziene richtlijn stedelijk afvalwater, de strengere eisen die worden gesteld aan onze rwzi's, zowel op effluentnormen als duurzaamheid en de huidige marktinzichten. Belangrijke onzekerheden liggen in ontwikkelingen in geopolitieke ontwikkelingen, wet- en	Geen

Nr.	Zienswijzen	Reactie	Wel/geen wijzigingen
		regelgeving en de markt, evenals ruimtelijke inpassing. Om de uitvoering adaptief te kunnen sturen wordt gewerkt met één uitvoeringskrediet.	
4.	Onderhoud en assetmanagement Uit het document blijkt dat bij installaties en infrastructuur extra inspanningen nodig zijn om de bedrijfszekerheid te borgen. Is sprake van achterstallig onderhoud, aangescherpte inzichten of nieuwe wettelijke eisen? En hoe wordt voorkomen dat vergelijkbare bijstellingen zich de komende jaren opnieuw voordoen?	Het gaat niet om hogere kosten, maar om de voortzetting van bestaande werkzaamheden, die in een andere periode worden weergegeven. Tot en met 2027 worden de werkzaamheden gefinancierd binnen het meerjarig renovatieprogramma. Dat programma loopt door na 2027. De kosten die daarbij horen, worden zijn opgenomen in het boekwerk van het MJP 2027-2031 (pagina 28, tabel 1 Taakuitvoering, nr.32/P098 betreffende het renovatieprogramma rwzi's). Om verrassingen in de toekomst te voorkomen, blijven we werken met een langetermijnplanning die regelmatig wordt geactualiseerd. Daardoor krijgen we steeds beter en eerder inzicht in kosten over meerdere jaren.	Geen
5.	Digitale weerbaarheid en cybersecurity Het document benoemt digitale veiligheid, BIO2, NIS2, privacywetgeving en business continuity als belangrijke opgaven. Zijn de financiële gevolgen hiervan al volledig in dit MJP verwerkt, of moet rekening worden gehouden met aanvullende claims in de komende jaren?	Het uitgangspunt in het MJP is dat we financiële gevolgen opnemen zodra er een redelijke mate van zekerheid is en we een goede inschatting kunnen maken van de kosten. Dit betekent dat de financiële gevolgen voor digitale veiligheid, BIO2, NIS2, privacywetgeving en business continuity nog niet volledig zijn verwerkt in het MJP. Hierdoor moet rekening gehouden worden met aanvullende budgetaanvragen in de komende jaren.	Geen
6.	Financiële gevolgen voor tarieven en schuldpositie Kan inzichtelijker worden gemaakt wat de voorgestelde koers betekent voor de ontwikkeling van de waterschapslasten, de schuldpositie en de toekomstige financiële ruimte van HHNK?	De relevante uitgangspunten (pagina 31) zijn: - Standen van de bestemmingsreserves voor tariefsegalisatie zijn positief vanaf 2029; - De schuldpositie blijft binnen de bandbreedte van maximaal tweemaal de belastingopbrengst in 2040 en - Aandeel kapitaallasten in de exploitatiebegroting maximaal 30%. Een van de uitgangspunten is een positieve stand van de reserves eind 2029. Daarnaast willen we een buffer voor toekomstige opgaven. Hierbij houden we rekening met de omvang van de schulden (eind 2040 schuld ratio van 1,1) en voorkomen we dat de kapitaallasten een disproportioneel onderdeel zijn van onze kosten. Waar mogelijk beperken we het verspreiden van kosten over toekomstige jaren.	Geen

Nr.	Zienswijzen	Reactie	Wel/geen wijzigingen
7.	Maakbaarheid en uitvoeringscapaciteit Gezien de arbeidsmarktkrapte, netcongestie, vergunningentrajecten en afhankelijkheid van derden: welke projecten of programma's lopen het grootste risico op vertraging, en hoe wordt het algemeen bestuur hierover tussentijds geïnformeerd?	De druk op uitvoeringscapaciteit (intern, markt en vergunningverlening) neemt toe. We zien de effecten daarvan bij projecten in de verkenningsfase. De belangrijkste knelpunten zitten in: - Verschillende opdrachtgevers overvragen de markt - Bepaalde specialistische capaciteit die nodig is, is beperkt (natuurloket) - Doorlooptijden bij vergunningverlening - Impact van netcongestie Het betreft hier voornamelijk projecten waar moet worden gebouwd, verbouwd en assets aangesloten op het energienet. Het algemeen bestuur wordt naast de jaarrekening tweemaal per jaar geïnformeerd via de concernrapportages.	Geen
8.	Prioritering bij tegenvallers Als kosten verder stijgen of uitvoering vertraagt, welke criteria worden dan gehanteerd om te bepalen welke projecten doorgaan, worden gefaseerd of worden uitgesteld?	Wanneer kosten stijgen of de uitvoering vertraagt en dit leidt tot een heroverweging van eerdere keuzes dan wordt dit aan het bestuur voorgelegd. Dit kan leiden tot prioritering van welke projecten door moeten gaan, worden gefaseerd of uitgesteld.	Geen
Zienswijze 2 registratienummer: 26.0697982			
9.	In het Ontwerp-meerjarenperspectief staat: "Op het gebied van klimaat zien we de volgende ontwikkelingen: - Versnelling van de zeespiegelstijging, naar +34 tot +38 cm in 2050 en +44 tot +88cm in 2100, gevolgen voor onder andere waterveiligheid en verzilting. - Toename van droogte, de gemiddelde temperatuur, hitte en zonuren. Het is vaker droger in het voorjaar en de zomer. - Nattere winters en toename van extreme zomerbuien. Dit heeft gevolgen voor de opgave klimaatadaptatie. - Mogelijk sterkere windstoten en valwinden bij buien, weinig verandering in windsnelheid en windrichting. - Klimaatverandering zet ook biodiversiteit en waterkwaliteit (KRW doelen) onder druk. Ook heeft het invloed op bodemdaling en verzilting." Wat u hier schrijft is een mogelijk scenario, maar ik wil u er aan herinneren dat het IPCC recentelijk zijn doemscenario's aanzienlijk heeft aangepast. Ze konden ook niet anders, want de afgelopen decennia is geen enkel van hun idiote scenario's ooit uitgekomen. Daarnaast is het IPCC ook al betraapt op	Terecht merkt u op dat het klimaat complex in elkaar zit. De bandbreedtes van voorspellingen van klimaatverandering zijn dan ook aanzienlijk. Wij baseren ons op scenario's van het KNMI. In het meerjarenperspectief 2027-2031 zijn de recente inzichten van het IPCC niet verwerkt. Het KNMI geeft aan dat we in Nederland rekening moeten blijven houden met de KNMI'23-scenario's. Voor het meerjarig financieel beeld voor de komende vijf jaar leidt dit niet tot wijzigingen. Voor de toekomstvisie van HHNK zijn scenario's opgesteld, die breder kijken dan alleen klimaatscenario's. Naast vele omgevingsfactoren, hebben we ook de mogelijkheid dat het kouder gaat worden hierin meegenomen. Dit maakt dat we alerter en nog beter in staat zijn om te anticiperen op veranderingen. Deze scenario's zijn te vinden op de website van HHNK. Wanneer de toekomstvisie is vastgesteld door het algemeen bestuur, naar verwachting eind 2026, is dit document het uitgangspunt voor het meerjarenperspectief.	Geen

Nr.	Zienswijzen	Reactie	Wel/geen wijzigingen
	fraude met temperatuurgegevens, en bleek uit gelekte mailcorrespondentie dat het IPCC totaal niet geïnteresseerd was in de waarheid, maar alleen in de vraag hoe ze hun onzin het beste konden verkopen. Zoek a.u.b. de wereldwijde temperatuurgegevens gemeten met satellieten, en leg dat naast alle klimaatmodellen van de afgelopen 35 jaar, en dan kunt u zien dat er geen enkel klimaatmodel in de buurt kwam van de werkelijkheid! Ze waren allemaal véél te alarmistisch. U behoort als Waterschap géén uitspraak te doen over wat het klimaat gaat doen. U kunt dit hoogstens als scenario opnemen, maar wat ook mogelijk is, dat is dat het de komende 50 jaar juist kouder gaat worden op aarde in plaats van warmer! Rekening houden met een versnelling van de zeespiegelstijging is ook zeer onrealistisch. Ook de eerdere voorspellingen van het IPCC over zeespiegelstijgingen zijn nooit uitgekomen! Nu het IPCC recentelijk zelf een pas op de plaats gemaakt heeft (hoewel ze nog steeds enorm veel boter op hun hoofd hebben) behoort u dat ook te doen. Ik stel voor om uw formulering aan te passen, neutraler te maken, aangeven wat de daadwerkelijke zeespiegelstijging geweest is de afgelopen 20-30-40 jaar, en aangeven dat deze trend zich door zou kunnen zetten, of niet natuurlijk omdat ook de hoeveelheid ijs op de Zuidpool aan het toenemen is. Het klimaat zit complex in elkaar, en dat zou ook u moeten erkennen.		
Zienswijze 3 registratienummer: 26.0720698			
10.	Zie bijlage 1 voor volledige zienswijze. Ik roep HHNK op om in het meerjarenperspectief de lat voor waterkwaliteit en biodiversiteit hoger te leggen. Door stevig in te grijpen op de bron (mest en chemische middelen), water en bodem écht sturend te laten zijn in het veenweidegebied en slim samen te werken met de gemeente Amsterdam en lokale partners, bouwen we aan een gezond, veilig en financieel rechtvaardig watersysteem voor de toekomst.	Deze zienswijze betreft een oproep aan HHNK. Hieronder wordt beschreven waar wij op inzetten op het gebied van waterkwaliteit en biodiversiteit in het MJP 2027-2031. Waterkwaliteit: Als waterschap doen we er alles aan om onze wettelijke taken goed uit te voeren en de KRW-doelen te behalen. Daarbij zetten we ons in voor het verbeteren van waterkwaliteit en biodiversiteit, en werken we met gemeenten en lokale partners aan een toekomstbestendig watersysteem. We houden daarbij toezicht op ongewenste lozingen in oppervlaktewater en werken hierin samen met onder andere agrariërs. Biodiversiteit: In de door het algemeen bestuur vastgesteld uitvoeringsagenda biodiversiteit (2024-2030) worden kansen en mogelijkheden waar HHNK biodiversiteit kan herstellen of verrijken beschreven. We zetten actief in op gebiedsgerichte samenwerking met	Geen

Nr.	Zienswijzen	Reactie	Wel/geen wijzigingen
		onder andere agrariërs, pachters en gemeenten (waaronder Amsterdam), en andere mede overheden. Er bestaan diverse regionale samenwerkingsverbanden om kansen te verkennen. Met gemeenten en waterschappen wordt gekeken naar maai innovaties. In ecologische verbindingzones stimuleren we pachters om ecologisch beheer uit te voeren. Verder wordt onder andere samengewerkt in de aanleg van natuurvriendelijke oevers, ringslangbroeihopen en zwaluwwanden, en het creëren van geschikte leefgebieden voor kwetsbare vogelsoorten. Veel van deze ontwikkelingen vinden plaats langs het Markermeer.	
Zienswijze 4 registratienummer: 26.0719929			
	Op pagina 8 staat de verwachte zeespiegelstijging vermeld. De hoogtes die hier vermeld staan moeten gebaseerd zijn op IPCC 8.5, welke inmiddels door het IPCC zelf is teruggetrokken als mogelijk senario	We baseren ons op scenario's van het KNMI. Als reactie op het IPCC heeft het KNMI aangegeven dat we in Nederland rekening moeten blijven houden met de KNMI'23-scenario's.	Geen
	Verder lees ik heel veel over de waterkwaliteit van het oppervlakte water. Ik lees echter niets over het beheer, en dan met name over de grote toename van de Amerikaanse Rivierkreeft. Deze exoot vernietigd op steeds meer plekken al het leven in de sloten en is daarmee desastreus voor de waterkwaliteit.	De rivierkreeft heeft onze aandacht. In het meerjarenperspectief staan op hoofdlijnen onze doelen voor de komende vijf jaar. De begroting is vervolgens een uitwerking van het eerste jaar van het MJP. In de begroting 2026 op pagina 24 staat hierover het volgende: "Om voldoende zicht te krijgen in de populatieomvang en omvang van de problematiek van de uitheemse rivierkreeften, starten we met kreeftenmonitoring. De monitoring vindt plaats conform landelijke methodiek om zo ook de dichtheden per KRW gebied en het achterliggend gebied te benaderen." Het eventuele bestrijden en beheersen van Amerikaanse rivierkreeften is de verantwoordelijkheid van het ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN).	Geen
Zienswijze 5 registratienummer: 26.0720528			
	In het Waterschapsblad is het concept meerjarenplan gemeld vanwege participatie. Maar de bijlage is verwijderd, dus ik kan het niet lezen en reageren. Overigens 2 juni publiceren en voor 11 juni reageren is naar mijn idee ook een zeer korte termijn.	De verwijderde bijlage betrof een voorbeeldtekst die per abuis was toegevoegd. Eenmaal toegevoegde documenten kunnen niet worden verwijderd. De relevant bijlage heeft als naam 'Boekwerk MJP 2027-20312' (exb- 2026-19059). Een reactie uiterlijk 11 juni geeft ons de tijd om de zienswijze te voorzien van een beantwoording en indien nodig een aanpassing in het MJP 2027-2031 voor de behandeling in de algemeen bestuursvergadering van 24 juni.	Geen

Bijlage 1: Volledige zienswijze 3 (26.0720698)

Inleiding

Hierbij breng ik mijn reactie in op het Meerjarenperspectief van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Hoewel HHNK grote stappen zet op het gebied van waterveiligheid, is de kwaliteit van ons oppervlaktewater in het beheergebied nog altijd zorgwekkend. Schoon en gezond water is een absolute randvoorwaarde voor een leefbare omgeving, biodiversiteit en de volksgezondheid. In dit perspectief pleit ik voor een strengere en meer ambitieuze aanpak om watervervuiling door bemesting en chemische middelen aan de bron aan te pakken. Tegelijkertijd liggen er unieke kansen om de opgaven rondom biodiversiteit, klimaat en economie in samenhang met de regio Amsterdam op te lossen.

De urgentie van gezond water: Impact van bemesting en chemische middelen

Gezond water – water dat vrij is van schadelijke stoffen en ecologisch in balans is – mag geen papieren belofte zijn. De doelen uit de Kaderrichtlijn Water (KRW) naderen snel, maar de huidige waterkwaliteit blijft achter. Er is een flinke versnelling nodig.

- **Te veel bemesting:** Een van de grootste bedreigingen voor ons watersysteem is de overmaat aan voedingsstoffen (stikstof en fosfor). Te intensieve bemesting leidt onherroepelijk tot vermesting en aanhoudende problemen met algenbloei. Dit verdringt de natuurlijke flora en fauna en leidt tot zuurstofloos water. HHNK moet zwaarder inzetten op het terugdringen van de nutriëntenbelasting door intensievere monitoring, strakkere handhaving op agrarische lozingen en gerichte stimuleringsprogramma's voor kringlooplandbouw.
- **Gebruik van chemische middelen:** Chemische bestrijdingsmiddelen en opkomende stoffen (zoals medicijnresten en PFAS) vormen een sluipmoordenaar voor het waterleven. Preventie en het weren van chemische middelen moeten prioriteit krijgen boven het achteraf zuiveren van het water. Ik verzoek het waterschap om maximaal in te zetten op een strenger bronbeleid in actieve samenwerking met de agrarische sector, de provincie en gemeenten.

Kansen voor een toekomstbestendig en sturend watersysteem

De noodzakelijke omslag naar een betere waterkwaliteit en peilbeheer biedt juist unieke economische en ecologische kansen, specifiek in de relatie met de metropool Amsterdam.

- **Streekelijke producten en de Amsterdamse markt:** Direct boven Amsterdam ligt een prachtig cultuurlandschap. Amsterdammers kunnen in hun eigen 'voortuin' met eigen ogen zien hoe hun voedsel duurzaam wordt geproduceerd. Door de consumptie van lokale, streekelijke producten in de regio Amsterdam actief te stimuleren, creëren we een robuust verdienmodel voor de agrarische sector. Dit geeft boeren de financiële garantie om te investeren in natuurinclusieve bedrijfsvoering.
- **Landschapsinrichting en natte teelten:** Om de biodiversiteit te herstellen en het landschap aantrekkelijker te maken, moet HHNK een actieve rol pakken. Maatregelen voor plas-drasgebieden en kruidenrijk grasland moeten structureel worden ondersteund via een **actieplan voor de grutto**.

Tegelijkertijd moet de teelt van snijmais op veengrond worden uitgebannen vanwege de diepe ontwatering en hoge uitspoeling. In plaats daarvan moeten natte teelten (paludicultuur) zoals **lisdodde** actief worden gestimuleerd als alternatief verdienmodel.

- **Veen vernatten voor CO2-vastlegging:** Water moet een sturende rol krijgen in de ruimtelijke ordening. Door het grondwaterpeil in de veenweidegebieden structureel omhoog te brengen, stoppen we de bodemdaling. Hierdoor wordt er op grote schaal CO2 vastgelegd in het landschap.
- **Strategische waterretentie:** Om de veiligheid van de metropool Amsterdam op de lange termijn te garanderen, moet HHNK nu al strategische waterretentiegebieden aanwijzen. Dit proces moet plaatsvinden in een open en constructief samenspel met lokale belanghebbenden, zodat waterberging hand in hand gaat met landschappelijke en economische meerwaarde.

Concrete invulling van de Visie Biodiversiteit

HHNK verwoordt in het meerjarenperspectief een goede visie op biodiversiteit, gesteund door instrumenten zoals het KRW-impulsprogramma en natuurvriendelijke oevers. Om dit in een stroomversnelling te brengen, moeten we het ecologisch beheer van assets concreter inrichten:

- **Sturen op structuur en beheer via gidssoorten:** De dijken vormen een uniek netwerk van ecologische verbindingzones. Voor een kwetsbare gidssoort als de **ringslang** faalt het huidige beheer op diverse plekken nog. Door maaibeeld en dijkstructuren (beschutting en zonplekken) scherper af te stemmen op de ringslang, en actief de aanleg van **broeihopen** te stimuleren, boeken we direct resultaat.
- **Inwonersparticipatie en faunavoorzieningen:** Het aanleggen van broeihopen en het monitoren van soorten leent zich uitstekend voor de inzet van enthousiaste **vrijwilligers** en lokale natuurwerkgroepen. Daarnaast moeten we bestaande assets diervriendelijker maken door strategisch **uitkruipmogelijkheden** te creëren in inspectie- en waterputten waar amfibieën en kleine zoogdieren nu in vastlopen.
- **Samenwerking met Waterschap AGV:** HHNK hoeft het wiel niet alleen uit te vinden. Onze directe burens van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) hebben rondom de Amsterdamse regio al veel specifieke ecologische kennis opgedaan met ringslangen en stedelijke biodiversiteit. Een intensievere samenwerking en kennisuitwisseling brengt de uitvoeringsagenda van HHNK sneller en effectiever tot stand.

Kostenverdeling, slim maaibeheer en financiële prikkeling

Het uitgangspunt dat 'belang, betaling en zeggenschap' de basis vormen voor de kostenverdeling is solide, maar moet expliciet worden aangevuld met het principe: **de vervuiler betaalt**. Dit schept ruimte voor een stimuleringsmodel:

- **Beloningsmodel voor agrariërs en natuurbeheerders:** Partijen die aantoonbaar bijdragen aan een betere waterkwaliteit, natuurlijke retentie of weidevogelbeheer moeten financieel worden beloond via lagere heffingen of prestatiebonussen. Wie extra zuiveringskosten veroorzaakt door chemie of overmatige mest, draagt daar extra aan bij.
- **Financiële prikkel voor particulieren:** Inwoners die hun tuinen volledig verhard, belasten het systeem bij hoosbuien. Door een korting op de heffing te bieden bij het aantoonbaar vergroenen en afkoppelen van regenwater, stimuleren we actief een **Rainproof** leefomgeving.

- **Kostenbeheersing via lokale expertise:** De overgang naar ecologisch maaibeheer brengt hogere kosten met zich mee. HHNK kan deze kosten slim beheersen door de inzet van lokale, gespecialiseerde aannemers te stimuleren. Een uitstekend praktijkvoorbeeld binnen de gemeente Amsterdam is **de Struunhoeve**. Zij bezitten diepgaande expertise op het vlak van ecologisch beheer. Door intensieve afstemming en samenwerking met de gemeente Amsterdam op het gebied van beheercontracten en Rainproof-initiatieven kunnen we grote schaal- en kostenvoordelen behalen.

Een inspirerend toekomstperspectief: Van boerenwater naar drinkwater

Uiteindelijk gaat dit meerjarenperspectief niet alleen over cijfers en beleidsdoelen, maar over de inrichting van onze gezamenlijke leefomgeving. Laten we een stip op de horizon zetten waar iedereen – boer, burger en bestuurder – enthousiast van wordt. Een transformatie waarin we het water in ons gebied stapsgewijs opwaarderen. We beginnen bij gezond **boerenwater**: vitaal water waarin de natuur bloeit, natte teelten floreren en dat een basis vormt voor een duurzaam agrarisch verdienmodel. De volgende stap is dat dit water zo schoon wordt dat het fungeert als veilig **zwemwater**, waarin Amsterdammers en recreanten uit de streek volop kunnen genieten van hun 'voertuin'. De ultieme ambitie is een watersysteem dat zo zuiver is, dat het in de toekomst de basis kan vormen voor ons **drinkwater**. Door deze transitie centraal te stellen, veranderen we de wateropgave van een verplichting in een gedeelde bron van trots en levenskwaliteit.