

Voorstel D&H

(college van dijkgraaf en hoogheemraden)



Registratienummer
25.1122161

Steller
M.C. Steeman

Afdeling
Watersystemen

Datum vergadering D&H
18 november 2025

Doorkiesnummer
072 582 8016

Agendapunt

Portefeuillehouder
M. Leijen

Onderwerp
Regioadvies VAWOZ/380kV

Voorstel

1. niet in te stemmen met het regioadvies aan de ministers van VRO en KGG betreffende de programma's VAWOZ en 380kV NNHN;
2. het standpunt van HHNK per brief kenbaar te maken aan de ministers van VRO en KGG;
3. de commissie Bestuur, Middelen en Waterketen uit te nodigen een reactie te geven op dit standpunt.

Kern van de zaak

Voor de aanlanding van wind op zee en de verzwaring van het elektriciteitsnetwerk zijn in ons beheergebied op grote schaal stationslocaties, hoogspanningstracés en ondergrondse kabeltracés voorzien. Het Rijk werkt aan deze opgaven in de programma's Verkenning Aanlanding Wind op Zee (VAWOZ) en het programma Tracéverkenning 380kV Noord-Holland Noord (380kV NNHN). Door Provincie Noord-Holland wordt in samenwerking met de overheden in Noord-Holland Noord, waaronder HHNK, gewerkt aan een regioadvies om voorkeuren en afkeuren mee te geven aan de ministers van Klimaat en Groene Groei (KGG) en Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO). Gelet op de voorgestelde keuzes in het regioadvies en een afweging van de kansen en risico's in de beide programma's, wordt D&H voorgesteld *niet* in te stemmen met het regioadvies. Onderstaand worden de aanleiding van het project, het regioadvies en de overwegingen om niet in te stemmen met het regioadvies beschreven.

Aanleiding

Rijksprogramma VAWOZ onderzoekt de mogelijkheden om de elektriciteit die door nieuw te bouwen windparken op zee wordt opgewekt aan land te brengen. Netbeheerder Tennet onderzoekt daarnaast de mogelijkheden om in Noord-Holland Noord het elektriciteitsnet te verzwaren met nieuwe 380 kiloVolt hoogspanningsverbindingen.

De beide programma's zijn in tijd, ruimte, energievraag en ontwikkeling van het energienet met elkaar verbonden. De benodigde aanlandlocaties, kabeltracés, hoogspanningsmasten, hoogspanningsstations en converterstations die in Noord-Holland Noord hebben een grote impact op de ruimte, omgeving en landschap in ons gehele beheergebied. HHNK is sinds begin 2023 betrokken bij deze programma's.

Door de verantwoordelijk ministers van Klimaat en Groene Groei (KGG) en Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) is aan de regio -alle betrokken regionale overheden- gevraagd een

Datum
6 november 2025



samenhangend advies te geven over de voorkeuren en afkeuren voor tracés en locaties. Provincie Noord-Holland heeft de regie voor het opstellen van dit regioadvies op zich genomen.

Voortraject

Voor de programma's VAWOZ en de 380kV zijn in een uitgebreid voortraject 'puntlocaties' onderzocht voor het plaatsen van nieuwe hoogspanningsstations (oppervlakte 17 tot 25 hectare), converterstations (5,5 hectare) en mogelijk ook waterstofelectrolysestations. Daarnaast zijn mogelijkheden voor aanlandlocaties onderzocht en tracéverkenningen gedaan voor ondergrondse kabeltracés. Ook zijn één of twee tracés voor hoogspanning bovengronds (mastenrijen) onderzocht. Eén van de centrale vragen in VAWOZ is het aantal aanlandingen dat gerealiseerd kan worden in Noord-Holland, waarbij het aantal en de plaats van de aanlandingen invloed heeft op de plaats en het aantal 'puntlocaties' en de lengte en het aantal mastenrijen in ons beheergebied.

Vanuit de Integrale Effectenanalyses (IEA's) en plan-milieueffectrapportages (planMERs) blijkt dat een aantal onderzochte alternatieven alsnog niet haalbaar of vergunbaar zijn, of dusdanig veel beperkingen kennen dat realisatie niet waarschijnlijk is. Deze onderzoeksresultaten zijn gedeeld met de partijen in het regioadvies. De overgebleven alternatieven waarover het regioadvies een advies uitbrengt, vormen daarmee een vaste set locaties en tracés. Er is geen mogelijkheid meer om nieuwe alternatieven in te brengen.

Omdat vanuit de Rijksprogramma's geen inzicht was gegeven in de langetermijneffecten op het watersysteem is in opdracht van Provincie Noord-Holland en in samenwerking met gemeente Hollands Kroon en HHNK een quickscan uitgevoerd naar de gevolgen voor waterveiligheid en wateroverlast bij het realiseren van een aanlanding en hoogspanningsstation in de Noordkop. Deze quickscan is als bijlage 3 bij dit voorstel gevoegd. De resultaten van deze quickscan zijn meegenomen in het regioadvies.

Het regioadvies samengevat

In de 90%-versie van het Regioadvies van 15 oktober 2025, die als bijlage 2 bij dit voorstel is gevoegd, treft u op pagina 13 een overzichtskaart aan van de gekozen voorkeurslocaties. Van belang is om te benoemen dat dit regioadvies is bedoeld om meegenomen te worden in de afweging van de minister voor een voorkeursbeslissing; ook na de voorkeursbeslissing worden locaties en tracés verder onderzocht en onderbouwd in een langdurig ruimtelijk proces om te komen tot vergunningverlening waar HHNK bij betrokken blijft.

Het regioadvies geeft kort samengevat de navolgende inzet vanuit de regio:

Aanlanding

In Noord-Holland Noord is ruimte voor twee aanlandlocaties. Als meest haalbaar worden in het regioadvies aangemerkt Den Helder en Velsen (nabij Tata Steel), met daarnaast Egmond als een eventuele terugvaloptie.

Hoogspanningstracé

Uitgegaan wordt van één mastenrij. Het regioadvies acht geen van de tracés volledig wenselijk. Ingezet als "*deels wettelijk gedwongen en minst onwenselijk*" wordt op een hoogspanningsroute via -globaal- Beverwijk, Alkmaar, Heerhugowaard, Obdam en Winkel ("groen via P15"). Ook de optie voor een tracé vanaf Obdam -globaal- richting Wognum en de A7 wordt "*niet afgewezen*". Randvoorwaarden zijn daarbij het naar ondergronds verplaatsen van de huidige 150kV-



Datum
6 november 2025

bovengrondse verbinding Beverwijk – de Weel en/of het deels ondergronds aanleggen van het hoogspanningsnet bij UNESCO-werelderfgoederen. Overige opties worden uitdrukkelijk afgewezen.

Waterstof

Voor een waterstofaanlanding van zee is ruimte bij Den Helder. Voor grootschalige waterstofelektrolyse op land ziet het regioadvies geen noodzaak. Wel stelt het regioadvies daar ten overvloede randvoorwaarden bij in het kader van waterkwaliteit en zoetwaterbeschikbaarheid.

Puntlocaties transformator- en converterstations

In Noord-Holland Zuid wordt ingezet op een nieuw te bouwen transformatorstation en converterstation bij de A9-Zuid (Houtrakpolder). Gelet op de tracévoorkeuren vallen de locaties nabij Zaanstreek-Waterland af; als extra afvalcriterium wordt daarbij ook de ligging in veengebied of diepe polders als argument genoemd. Als 'startpunt' voor de hoogspanningsverbinding Beverwijk – NHN blijft noodgedwongen een locatie voor een transformatorstation in of nabij de Wijkermeerpolder over. Het regioadvies adviseert daar zeer negatief over en roept op tot nader onderzoek naar de gecombineerde opgaven in deze polder.

In Noord-Holland Noord wordt ingezet op een nieuw te bouwen transformatorstation en converter in de nabijheid van Agriport in de Wieringermeerpolder. Daarbij wordt *met klem verzocht* de norm van de Wieringermeerdijk één klasse omhoog bij te stellen. Doorslaggevende argumenten voor deze locatiekeuze zijn het samenbrengen van vraag en aanbod, de geringe omgevingseffecten (landschappelijke karakteristiek) en geringe aantasting van natuur- en recreatiewaarden. Deze 'geringe effecten' kunnen gelezen worden als 'lager dan bij andere alternatieven'.

Randvoorwaarden

Aan deze keuzes verbindt het regioadvies een aantal randvoorwaarden. Voor HHNK zijn daarbij de meest relevante randvoorwaarden die in het regioadvies zijn opgenomen:

- Een verzoek om de wettelijke norm van de Wieringermeerdijk naar 1:10.000 (signaleringswaarde, en 1:3.000 ondergrens) bij te stellen (en ook uit te voeren);
- Voorafgaand aan voorkeursbeslissing: nader onderzoek cascade- en keteneffecten bij uitval, met name bij de Wieringermeer;
- Geactualiseerd onderzoek overstromingsrisico's en handelingsperspectief, ook bij de Wieringermeer;
- Geen afwenteling van de gevolgen van de locatiekeuzes;
- Het doen van gebiedsinvesteringen, die mede ten gunste komen van de groenblauwe dooradering;
- Nadere afspraken over invulling en verdere ruimtelijke ordening in de polder Wieringermeer;
- Een terp van 3 meter hoog in de Wieringermeerpolder wordt niet als oplossing gezien door de partijen die aan het regioadvies hebben meegewerkt;
- Breed ontwerpend landschapsonderzoek Wijkermeerpolder.

Overwegingen van HHNK bij het regioadvies

Voor HHNK spelen er drie overwegingen om te besluiten het regioadvies niet mede te ondertekenen: er is meer onderzoek nodig, rijksbeleid Water en Bodem Sturend lijkt niet standvastig, en HHNK ziet zich geconfronteerd met norm- en dijkverzwaringen.

Overweging 1: Onderzoeken nodig

Het regioadvies richt zich op het nieuw bouwen van vitale kwetsbare hoofdennergie-infrastructuur. Voor zover het regioadvies uitspraken doet over de beoordeling van waterveiligheid en wateroverlast in een diepe polder, is dat bedoeld voor die nieuw te bouwen vitale en kwetsbare functies en de

Datum
6 november 2025



cascade- en keteneffecten die uitval van die functies met zich kan brengen. Het regioadvies kan daarmee uitdrukkelijk niet gezien worden als een uitspraak over de wenselijkheid of veiligheid van bestaande functies of andere nieuw te vestigen functies zoals wonen of bedrijvigheid.

Het regioadvies is een momentopname. Veel onderzoeken of effectbeoordelingen die relevant zijn voor een volledige en integrale afweging zijn niet gedaan, of worden nog gedaan nadat de voorkeursbeslissing is genomen en de nieuwe planfase aan de orde is. Voor HHNK relevant zijn dat onder meer onderzoeken naar de effecten van ondergrondse tracés en onderzoeken naar bredere en meerjarige effecten op de waterkwaliteit en cascade- en keteneffecten bij uitval van onderdelen van het energienetwerk die nog niet zijn gedaan. Binnen het regioadvies is wel gesproken over mitigerende maatregelen bij uitvoering van een grootschalig transformatorstation (zoals een terp, een extra dijk of ophoging van vitale onderdelen), maar een uitgewerkt en gedragen ontwerp daarvoor is niet beschikbaar. Voor andere infrastructuur zoals het nieuw te bouwen converterstation en de bestaande aansluitingen op het 150kV-netwerk zijn die maatregelen in het geheel niet in beeld gebracht.

Overweging 2: Water en bodem

In de rijksbrieven van 22 november 2022 (Water en Bodem sturend) en 22 oktober 2024 (Water en Bodem richtinggevend) heeft de minister van Infrastructuur en Waterstaat een beleidsvisie neergelegd over de rol van water en bodem in de ruimtelijke ordening en daarbij een aantal structurerende keuzes gegeven.

Door zowel HHNK (advieskaarten) als Provincie Noord-Holland (signaalkaarten) zijn deze structurerende keuzes omgezet in kaartbeelden om inzicht te geven in dit rijksbeleid en de gevolgen van ruimtelijke keuzes op het water- en bodemsysteem in beeld te brengen. In de contacten met de programma's VAWOZ en 380kV NNHN zijn deze inzichten steeds meegenomen in de gesprekken. De beide rijksprogramma's waren niet zonder meer ontvankelijk voor die inzet, ondanks het eigen beleid uit beide rijksbrieven.

Ook de meerlaagsveiligheidsbenadering maakt dat HHNK in deze projectfase adviseert om vanuit de eerste laag te kijken naar preventie: het maken van een duurzaam veilige(re) ruimtelijke keuze, als die keuze er is. Pas in laag 2 (en daarmee in een volgende projectfase) wordt gekeken naar een duurzaam veilige inrichting en daarmee naar mitigerende maatregelen.

Het vraagstuk 'water en bodem' speelt vooral rondom de locaties in de Wieringermeerpolder. Gelet op bovenstaande speelt dit vraagstuk echter ook op andere locaties een rol. De gekozen locaties aan de zuidkant van ons beheergebied hebben, bijvoorbeeld, eenzelfde problematiek, maar bij die locaties vormen andere argumenten dan 'water en bodem' al eerder een doorslaggevend argument om negatief te adviseren in het Regioadvies (zie hierboven op pagina 3 onder 'Puntlocaties'). In zoverre wordt dus niet toegekomen aan het water- en bodemvraagstuk, omdat die locaties al vanwege andere argumenten zijn afgevalen.

Overweging 3: Waterveiligheid in de Wieringermeerpolder

De voorkeurslocaties in Noord-Holland Noord die in het regioadvies worden benoemd zijn alle gelegen in de Wieringermeerpolder in de nabijheid van Agriport. Uit een analyse van het water- en bodemsysteem volgt dat *ontwikkeling van deze locaties (ook met adaptatie) een claim legt op de toekomst en vraagt om een goede afweging van de locatiekeuze*. Voornaamste reden voor deze categorisering is de kwetsbare ligging van deze locaties op 4,2 tot 4,8 meter onder NAP.

In het regioadvies wordt negatief geadviseerd over alternatieve locaties bij Schagen en De Weel. Deze locaties zijn gelegen op plaatsen die *vanuit water en bodem of klimaatverandering vragen om*

Datum
6 november 2025



aanvullende randvoorwaarden voor ontwikkeling, die naar verwachting goed uitvoerbaar zijn. Deze locaties zijn 0,7 tot 1,20 meter onder NAP gelegen.

De voorkeurslocaties in NH-Noord zijn onderbouwd op basis van (onder meer) technische voorkeuren en landschappelijke impact. Bij deze ruimtelijke ordeningskeuze wordt daarmee de kwetsbare ligging als ondergeschikt belang gezien. Er is om die reden door PNH, in samenspraak met gemeente Hollands Kroon en HHNK een opdracht gegeven voor een quickscan naar de waterveiligheid in de Wieringermeerpolder.

In deze quickscan worden oplossingsrichtingen voor het beperken van overstromingsrisico's voor de nieuw te bouwen energie-infrastructuur benoemd. Eén van deze opties is om de kans op een overstroming te verkleinen door de normering van de dijk te verhogen. De andere opties zijn heroverweging van de locatiekeuze en ophoging van energie-assets en terreinen.

Als normtoets van de Wieringermeerdijk is in de quickscan een maatschappelijke kosten en baten-analyse uitgevoerd (MKBA). Hiermee wordt een economisch optimale kans berekend: de kosten van een dijkverzwaring ten opzichte van potentiële economische schade door een overstroming. De berekening in de quickscan is geactualiseerd ten opzichte van de MKBA-berekening uit 2016 die voorafgaand aan de vaststelling van de normering is uitgevoerd. De economische waarde van de energievoorzieningen, datacenters en Agriport is toegevoegd. Uit beide MKBA-berekeningen (2016 en 2025) komt een hogere (strengere) kans dan de wettelijk vastgestelde norm. Een hoge kans uit een MKBA-berekening is met name te verklaren door de relatief lage kosten van een dijkversterking (onbebouwde strekking). De wettelijke normen zijn in 2017 na een uitgebreid politiek-bestuurlijk proces vastgesteld waarbij de keuze is gemaakt om de Wieringermeerdijk een gelijke norm te geven als de waterkeringen langs het IJssel- en Markermeer en daarmee lager dan de norm die uit de MKBA berekend was. Beredeneerd is dat een dijknormering die bedoeld is voor de bescherming van – voornamelijk - economische activiteiten (de Wieringermeerdijk) niet hoger zou moeten zijn dan de berekende norm voor een dijk die bedoeld is voor het – voornamelijk - beschermen tegen slachtoffers (de IJssel- en Markermeerdijken), waarna de keuze is gemaakt de beide normen gelijk te stellen.

De vraag of de normering van de dijk na realisatie van nieuwe energie-infrastructuur ook daadwerkelijk wijzigt en een dijkverzwaring moet worden uitgevoerd is een politiek-bestuurlijk proces en vergt een wetswijziging. In het regioadvies wordt daarom "met klem verzocht" de normering te verhogen en een dijkverzwaring uit te voeren bij deze locatiekeuze. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat geeft op dit moment ambtelijk uitdrukkelijk aan niet bereid te zijn daarin mee te gaan. Bestuurlijk is dat standpunt niet bevestigd.

Door HHNK is aangegeven dat het verhogen van de normen en/of een feitelijke dijkverzwaring niet voor rekening mogen komen van (afgewenteld zouden moeten worden op) HHNK. Daarbij is tevens aangegeven dat een dijknormering uitgaat van een aanvaardbaar risiconiveau op basis van natuurlijke uitgangspunten. Dat aanvaardbare risiconiveau betekent geen garantie op het uitblijven van calamiteiten. Het berekende risico kan zich in beginsel op elk moment voordoen, nog los van plotse externe factoren of bewuste menselijke invloed.

Kernargument om niet in te stemmen met het regioadvies

Het regioadvies geeft voor de grootschalige energie-infrastructuur in Noord-Holland Noord een aantal voorkeurslocaties in de Wieringermeerpolder. Locaties die vanuit het water- en bodemsysteem en vanuit de eigen belangen van HHNK niet de voorkeur hebben ten opzichte van tracékeuzes buiten de Wieringermeerpolder.

Datum
6 november 2025



Het uitspreken van een voorkeur voor locaties in de Wieringermeer in dit regioadvies legt een meervoudig risico bij HHNK, namelijk:

- Een eventuele verhoging van de dijknormering en een fysieke verhoging van de primaire kering zou onderdeel moeten uitmaken van de locatiekeuze en voor rekening moeten blijven van de initiatiefnemers (het Rijk). Nu dat gegeven onzeker is bestaat het risico dat HHNK aangesproken wordt op de waterveiligheid in de Wieringermeerpolder of aangesproken wordt op een deel van de te maken kosten;
- Ook bij het verhogen van de normering en van de dijk zelf blijft het risico bestaan op calamiteiten, inclusief keten- en clustereffecten, waar HHNK op aangesproken kan worden. Aanvullend daarop kan deze locatiekeuze gezien worden als een risicoaanvaarding;
- Of de voorkeurslocaties klimaatrobuust en veilig uitgevoerd kunnen worden is nog onzeker, HHNK kan aangesproken worden op die uitvoering of een deel van de kosten van die uitvoering (of het inrichten van het watersysteem).

Conclusie

Het mede-ondertekenen van het regioadvies zou het signaal kunnen geven dat HHNK de voorkeurslocaties in de Wieringermeer ondersteunt en bereid is de kosten en risico's voor deze locatiekeuze (deels) op zich te nemen.

Om dat te voorkomen en om de keuze en consequenties van die keuze volledig bij de programma's te laten, wordt D&H geadviseerd niet in te stemmen met het regioadvies.

Strategie en beleid

De rijksprogramma's VAWOZ en 380kV raken aan diverse belangen van HHNK. De hieronder genoemde invloeden op onze belangen zijn, op de eerste na, veelal negatief.

- Een stabiel elektriciteitsnetwerk dat voldoende capaciteit biedt is voor HHNK van groot belang vanwege de afhankelijkheid van meerdere van onze assets van dit netwerk. Verduurzaming van onze assets is ook afhankelijk van een dergelijk stabiel en toekomstbestendig netwerk en de inzet op windenergie vanaf zee. In zoverre deelt HHNK het Rijksbelang voor de aanlanding en uitbreiding. Daarnaast bieden de programma's aanknopingspunten voor meekoppelkansen, bijvoorbeeld bij het gebruik van effluent bij groene waterstofproductie.
- De grootschalige ruimtelijke ingrepen hebben invloed op ons watersysteem. Diverse alternatieven voor 'puntlocaties' zijn gelegen op plaatsen die uit onze analyse van het water- en bodemsysteem overstromingsgevoelig, gevoelig voor wateroverlast of gevoelig voor bodemdaling zijn. Vanuit het rijksbeleid rekening houden met water en bodem (voormalig water en bodem sturend) is daarom voor sommige locaties steeds een voorkeur uitgesproken voor een minder kwetsbaar alternatief en zijn vergaande randvoorwaarden meegegeven voor de meest kwetsbare alternatieven.
- Deze grootschalige ruimtelijke ingrepen kunnen invloed hebben op de waterkwaliteit (KRW), ook na de bouw- en aanlegfase. Deze effecten zijn nog onvoldoende in beeld gebracht.
- Ondergrondse kabeltracés kunnen invloed hebben op keringen, grondwaterlagen en waterlopen.
- Grootschalige waterstofelektrolyse op land zou negatieve gevolgen kunnen hebben voor het watersysteem (bij bepaalde typen van koeling) of waterkwaliteit/KRW (reststromen). Veiligheidszones rondom elektrolyselocaties hebben invloed op onze keringen en assets.
- Het passeren van primaire keringen en het ondergronds brengen van kabeltracés in de zandige kust moet voldoen aan bepaalde voorwaarden, waarbij niet alleen de waterveiligheid maar ook de invloed op grondwaterlagen van belang is. Dit is in beginsel technisch oplosbaar.

Datum
6 november 2025



- Waterveiligheid is van belang bij locaties in diepe polders. Het bouwen van vitale, kwetsbare energiehoofdinfrastructuur zou invloed kunnen hebben op de veiligheidsnormeringen van de keringen.
- De grootschalige ruimtelijke impact heeft invloed op beschikbare landbouwgronden en erfgoed. Mogelijk komen daar ook verminderde sponswerking van de bodem en mogelijk extra afspoeling van verhard oppervlak bij, maar die gevolgen zijn nog niet in beeld.
- De bovengrondse kabeltracés hebben in beginsel geen (negatieve) invloed op onze belangen, de vakwerkmasten zelf vallen onder de eerdergenoemde grootschalige ruimtelijke ingrepen.

Kansen en risico's bij het voorstel

Kansen

Bij het niet instemmen (en niet ondertekenen) met het regioadvies en het aangeven van onze bezwaren bij het Rijk worden de ruimtelijke keuzes voor de programma's VAWOZ en 380kV NNHN bij de initiatiefnemers van de programma's -het Rijk- gelaten. Daarmee worden ook de risico's, financiële verantwoordelijkheden en uitvoeringstaken bij de initiatiefnemers gelaten. HHNK kan in het vervolgproces of tijdens en na uitvoering niet tegengeworpen worden dat wij hebben ingestemd met de locatiekeuzes.

Risico's indien u instemt met dit voorstel (niet ondertekenen):

- Een terughoudende of negatieve uitspraak over de waterveiligheid in de Wieringermeerpolder kan worden doorvertaald naar andere ontwikkelingen of bestaande functies in de polder. Het niet instemmen met het regioadvies kan geïnterpreteerd worden alsof HHNK de Wieringermeerpolder als 'onveilig' bestempelt. Dit risico kan worden ondervangen door helder te communiceren wat de scope van het regioadvies is en daarbij uitdrukkelijk te blijven communiceren dat de standpuntbepaling voor het regioadvies niet doorvertaald kan worden naar bestaande of nieuwe functies in de polder. Het risico kan niet zonder meer worden weggenomen.
- Bij het instemmen met het voorstel kan HHNK zichzelf 'buiten spel' zetten in de programma's VAWOZ en 380kV NNHN en als niet-betrouwbare samenwerkingspartner gezien worden. Door goede communicatie op ambtelijk en bestuurlijk niveau kan dit risico deels voorkomen of weggenomen worden.

Risico's indien u niet instemt met dit voorstel:

- Indien niet ingestemd wordt met dit voorstel zullen de risico's zich voordoen zoals verwoord onder de voornoemde kernargumenten.

Overige consequenties en vervolg

Naar aanleiding van de behandeling in D&H zullen dit voorstel (inclusief bijlagen) en de concept-brief aan de ministers van VRO en KGG ter kennisgeving worden verzonden aan de Commissie BMW, te agenderen op 3 december aanstaande, met de uitnodiging om een zienswijze te geven op het ingenomen standpunt en de reactie aan de ministers.

Na de vergadering van de Commissie BMW zullen eventuele zienswijzen verwerkt worden en zal het standpunt van HHNK worden doorgegeven aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, aan de bij het Regioadvies betrokken partners in de regio Noord-Holland Noord en aan de ministers van VRO en KGG.

HHNK zal actief betrokken blijven bij de vervolgfases van de programma's VAWOZ en 380kV NNHN.

Datum
6 november 2025



Het standpunt met betrekking tot het regioadvies zal ook in parallel lopende programma's of processen worden ingebracht waar het energienetwerk onderdeel van is:

- Ontwikkelperspectief NHN; waarbij de samenwerkende overheden in Noord-Holland Noord een ruimtelijke visie opstellen voor de regio.
- Provinciale Omgevingsvisie; waarbij Provincie Noord-Holland een omgevingsvisie onder de Omgevingswet opstelt.
- Nota Ruimte; waarbij het Rijk een nieuwe Nationale Omgevingsvisie opstelt en in ontwerp een uitdrukkelijke voorkeur voor een nieuw te bouwen energieknooppunt rondom Agriport heeft uitgesproken.
- Werkplaats Wieringermeer; waarin Provincie Noord-Holland, gemeente Hollands Kroon en HHNK samen het College van Rijksadviseurs en MooiNL werken aan een toekomstbestendige landschapsvisie voor de Wieringermeerpolder, passend bij het water- en bodemsysteem.
- NOVEXen NZKG en MRA; waarin de NOVEX-regio's de brede ruimtelijke opgaven voor deze specifieke gebieden samenbrengen tot een uitvoeringsagenda en regionale investeringsafspraken met het Rijk.

Bijlagen

1. D&H-besluit (25.1122492)
2. Concept-Regioadvies pVAWOZ en 380kV NNHN 90%-versie voor Raden en Staten (25.1113129)
3. Quicksan waterveiligheid netwerkuitbreiding NNHN en VAWOZ (25.1113130)
4. Memo voor commissie Bestuur, Middelen en Waterketen (25.1122530)
5. Brief aan ministers van VRO en KGG - concept voor reactie commissie BMW (25.1122754)