Technische vragen voor DB voorafgaand aan commissies (indienen tot maandagochtend 10 uur voorafgaand aan de commissie via (bestuurssecretariaat@hhnk.nl)	
Fractie	• Fractie Arie Lap • Partij voor de Dieren
Welke commissie	Gezamenlijke commissie van 4 november 2026
Referentienummer *(wordt door BDS ingevuld)*	26.1171831
Agendapunt *(graag vragen per agendapunt indienen)*	Agendapunt 5 - Tweede Concernrapportage 2026
Vragen/beantwoording	**Partij voor de Dieren:** Blz 12 P081 Project Markermeerdijken Hoorn-Edam-Amsterdam In juli heeft de Raad van Arbitrage het grootste deel van de vordering van 1,58 miljoen euro van HHNK voor de meerkosten voor de aanleg van de drie verbindingsbruggen naar het stadsstrand in Hoorn afgewezen. De gemeente hoeft slechts 178.592 euro te betalen. Dat betekent dat er 1,4 miljoen euro voor rekening van HHNK komt. 1) Waar zijn deze kosten verwerkt? **Antwoord:** De € 1,4 miljoen euro komt niet voor rekening van HHNK maar voor rekening van de Alliantie Markermeerdijken. Deze meerkosten zijn eerder al genomen door de Alliantie. Het financiële resultaat van de alliantie voor wat betreft het totaal van alle meekoppelkansen komt op dit moment neutraal uit, door eerder behaalde resultaten (niet opgetreden risico's) van andere meekoppelkansen van bijvoorbeeld de Provincie Noord-Holland. Een eventueel resultaat op de meekoppelkansen binnen de alliantie wordt 50/50 verdeeld tussen de private en de publieke partner. In het geval van een neutraal resultaat betekent dit voor HHNK ook een neutraal resultaat. In het totale budget van de meekoppelkansen zitten nog (kleinere) risicoreserveringen het resultaat kan dus nog wijzigen. Blz 12 P078 Bij punt 5 We behalen de drempelwaarden op de key performance indicators (KPI's) voor biodiversiteit staat een groene smiley. Op blz 39 staat echter dat de drempelwaarde op 'KPI A3 Monitoring op ecologische kwaliteitsrisico's' naar verwachting niet gehaald wordt. Op blz 39 worden nog andere KPI's genoemd. (A1, A2, C1, C2, C3, D2, G1). 2) Waar kunnen we een overzicht vinden van welke KPI's nu door HHNK uit het landelijk raamwerk biodiversiteit 2.0 geselecteerd zijn die voor ons gebied inhoudelijk relevant zijn, welke drempelwaarden daar bij horen en wat de waarde bij HHNK is, voor zover deze laatste al bekend is? **Antwoord:**

	Het volledig overzicht van de geselecteerde KPI's is centraal te vinden onder het thema Biodiversiteit. De KPI's hebben betrekking op verschillende effecten en prestaties. Hierdoor kan er een groene smiley staan bij een prestatie met een KPI, terwijl een andere KPI (horend bij een ander effect) nog niet behaald is. Het landelijk raamwerk met bijhorende indicatoren en drempelwaarden vindt u terug op de website van het STOWA: STOWA_2024-25_Raamwerk-biodiversiteit.pdf. Blz 13 P076 staat bij Exploitatie: Bij de projecten Eilandspolder en Zeevang verwachten de aannemers meer werk te kunnen uitvoeren dan ze van te voren hadden bedacht, waardoor de kosten € 0,5 miljoen hoger zijn dan begroot. Deze kosten worden gecompenseerd door minder inzet van personeel. 3) Hoe moeten we dit lezen? Neemt de aannemer ons werk uit handen dat we anders zelf hadden moeten doen of blijft er nu werk van ons liggen omdat wij door meerwerk van de aannemer minder mensen in kunnen zetten? **Antwoord:** Er is geen directe link tussen de kosten van de aannemer en minder inzet van eigen personeel. De verklaring dient gelezen te worden dat per saldo er geen afwijking is op prestatie P076 aangezien de hogere uitvoeringskosten 'gedekt' worden in de begroting door lagere kosten eigen personeel. De projecten Zeevang en Eilandspolder zijn meerjarige projecten, waardoor tussen de boekjaren verschuivingen kunnen ontstaan binnen de vastgestelde aanneemsom, afhankelijk van de aannemersplanning. Blz 15 P079 staat dat de start van de projectbesluitprocedure afhankelijk is van de gemeente Den Helder en dat de gemeente nog niet gereed is met de vaststelling van het omgevingsplan. 4) Is er al zich op wanneer de gemeente wel gereed is en dat er een startdatum gegeven kan worden? **Antwoord:** Naar verwachting vindt eind dit jaar besluitvorming plaats of en in welke vorm dit project doorgang vindt. De gemeente Den Helder is hierin leidend. Blz 26 P104 Bij punt 3 staat We ontwikkelen en actualiseren incidentenscenario's. 5) Is cybersecurity ook een onderdeel van deze scenario's? Wordt er bijvoorbeeld ook een scenario ontwikkeld waarbij de hele Cloud omgeving dagenlang plat ligt en onbereikbaar is? **Antwoord:** Bij de uitwerking van de crisisbestrijdingsstrategieën wordt rekening gehouden met verschillende oorzaken, waaronder (opzettelijke) verstoringen van onze digitale infrastructuur. In H5 onder het kopje Duurzaamheid staat op blz 36 in het lijstje van opgestarte klimaatmaatregelen de volgende intrigerende bullet: De ontwikkeling van een onbemande maaiboot, zelfstandig varend en maaiend. Wij hebben daar toch wat vragen bij. 6) Wat heeft een robotmaaiboot precies met klimaatmaatregelen te maken? **Antwoord:** De onbemande maaiboot zal elektrisch aangedreven zijn en dus geen broeikasgassen uitstoten. Daarnaast is hij vergeleken met een traditionele maaiboot minder breed en diep en brengt daardoor minder schade toe aan het ecosysteem onder water. 7) Vaart er al ergens zo'n soort boot rond, of moet dit van nul beginnen op de tekentafel?

Antwoord:
Ze bestaan al, maar met name buiten Europa. Onder aanvoering van waterschap Rijn en IJssel wordt een marktconsultatie uitgevoerd om de interesse in de markt te peilen voor de ontwikkeling van een gerobotiseerde maaiboot voor de Nederlandse situatie. HHNK en zes andere waterschappen nemen deel aan dit proces.

8) Is hier al software voor beschikbaar of moet die nog ontwikkeld worden? En wordt dit dan door een persoon gedaan of gaat dit met vibe coding?

Antwoord:
Dit volgt uit de marktconsultatie.

9) Hoe 'zelfstandig' wordt de boot? Staat er nog iemand op de kant toezicht te houden, of wordt de boot in een sloot te water gelaten en na een uurtje of wat ergens anders weer opgehaald?

Antwoord:
Beide is mogelijk, daar is nog geen keuze in gemaakt.

In de Tweede Programmarapportage Regieprogramma's WO, RAS, KRW, ZWB 2026 staat op blz 21 onder het kopje KRW-3 Programma dat van de 8 miljoen die beschikbaar is gesteld sinds 2022 2,3 miljoen besteed is en dat de verwachting is dat de resterende 5,7 miljoen het huidige en volgende jaar in zijn geheel zal worden uitgegeven.

10) Waar gaat de 5,7 miljoen nog aan uitgegeven worden? Kunnen in ieder geval de top 3 onderdelen genoemd worden en met welk bedrag?

Antwoord:
De € 5,7 miljoen gaat inderdaad nog uitgegeven worden aan acht verschillende projecten. De grootste uitgaven zijn aan de vispassages en visliften bij Vier Noorder Koggen (€ 1,2 miljoen) & Wijkermeer (€ 630.000) en de uitvoering van het project Toekomstbestendig Oosterdel (€ 1,1 miljoen).

Fractie Arie Lap t.a.v Tweede Concernrapportage 2026:

1. Hoeveel bedragen de totale kosten voor de vervanging van de brug Hoevervaart in Alkmaar.
   - Welk deel is voor rekening gemeente Alkmaar en welk deel is voor HHNK?
   - Van wie is de brug na realisatie?
   - Hoe worden deze kosten bij HHNK verrekend (eenmalige kosten of als investering met afschrijving over meerdere jaren?

Antwoord:
De totale kosten voor de vervanging van de brug (planvorming /onderzoeken en realisatie) liggen op ruim € 860.000. De brug is van de gemeente en wordt vervangen op verzoek van HHNK, maar was nog lang niet afgeschreven. Kosten zijn 100% HHNK en worden gefinancierd uit de investeringen in het programma Wateropgave.

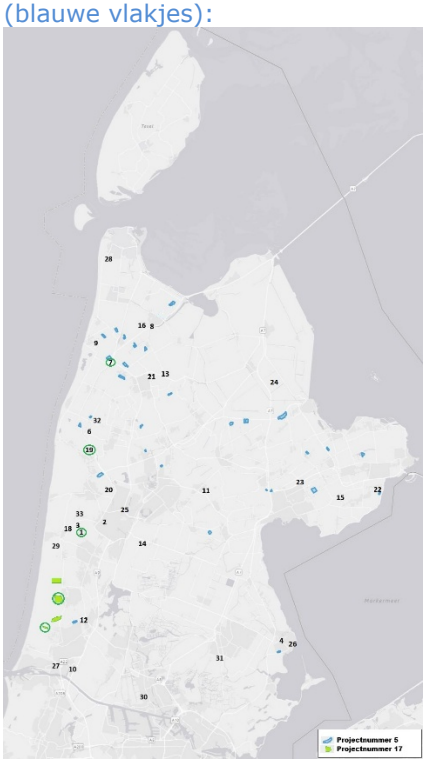
2. Welke waterbergingen zijn momenteel betrokken in de optimalisatie procedure? Kan er een overzicht met kaartje worden gegeven waar deze, maar ook de andere waterbergingen van HHNK zijn gelegen.

Antwoord:
De optimalisatie betreft de volgende bergingsgebieden:

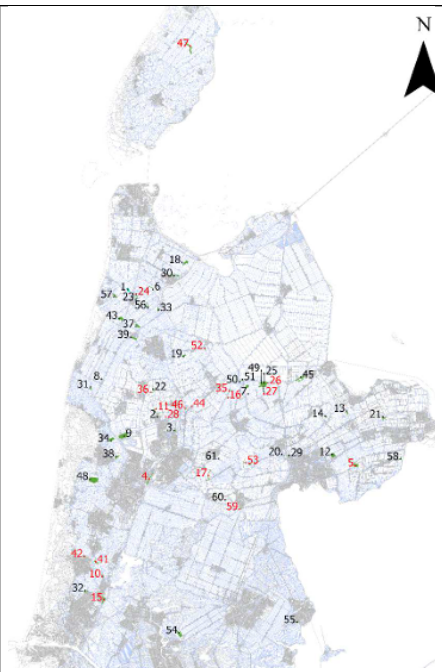
Naam
Ijsbaan Wognum
LQ
Oudesluis
Roesloot
Zijpermolen

Drachterveld
Eendenkooi
Koetengat
Schagerbrug
Braakpolder zuid
Croon en Bergh
Kadijk
Zijpweg
Zijperzeedijk
Allemansgat
Kromme-Leek
Apollo
Egboetswater
Marquette
Over 't Hek
Ursemmerplas
Kolksluis 't Zand zuid
Zeddeweg
Stolpen
Twisk
t Hoekje
Hollandse Bloementuin
Hooglandpolder
Kolk van Dussen
Wadweere

In de regieprogramma rapportage staat een afbeelding (figuur 1.2) met de locaties van de bergingsgebieden die geoptimaliseerd worden (blauwe vlakjes):



Hieronder een kaart met de bergingsgebieden van HHNK:



3. HHNK zou met de terreinbeherende instanties werken aan vernatting van de binnenduinrand. Wat houdt dit in, en hoe zijn de agrariërs in die gebieden daarbij betrokken.

Antwoord:
Vanuit het programma Wateropgave onderzoekt HHNK op welke plekken in binnenduinrandprojecten van terreinbeherende organisaties (TBO's) stuwen ingebouwd kunnen worden (kosten HHNK). HHNK krijgt hierdoor de mogelijkheid om tijdens een overlastsituatie het uitstromende duinwater beter te reguleren om de ontvangende poldersystemen te ontlasten.
HHNK lift hier mee op projecten van anderen (hoofdzakelijk PWN). Binnen die projecten zelf vinden de gebiedsprocessen plaats met omgeving en agrariërs met naastgelegen gronden.

4. Bij de 2e concernrapportage 2026 wordt geschreven dat de slibverwerker in Alkmaar nog niet geheel optimaal werkt. Kan er worden aangegeven hoe de werking gedurende de 2e concernperiode is geweest.

Antwoord:
De slibdroger van de HVC bevindt zich nog in de opstartfase en daarmee functioneert deze nog niet optimaal.

Fractie Arie Lap over de Tweede Programmarapportage Waterveiligheid HWBP en VBK 2026:

De Markermeerdijk wordt als gereed aangekondigd, terwijl het traject van Durgerdam nog steeds niet is uitgevoerd.

1. Hoe ver is de voorbereiding, en wanneer wordt de dijkversterking aldaar uitgevoerd en opgeleverd.

Antwoord:
Met de bewoners en de gemeente Amsterdam is afgesproken dat HHNK vanaf 2033 de versterking van het traject Durgerdam weer oppakt en dat bewoners tot dan de tijd hebben om waar nodig werkzaamheden uit te laten voeren aan hun fundering.

2. Welke opgaves zijn er bij Monnickendam en Schellingwoude, en waarom zijn die niet uitgevoerd tijdens de zeer recentelijke dijkversterkingswerkzaamheden?

Antwoord:

	Er is discussie ontstaan over de toepassing van nieuwe kennis bij meerdijken. Er wordt daarom een landelijke aanscherping gemaakt van de beoordelingssystematiek voor meerdijken. Zodra deze systematiek toepasbaar is gaat HHNK bepalen of, wanneer en hoe het project Monnickendam weer moet worden opgepakt. Voor het traject Schellingwoude geldt dat na afronding van de Beoordeling van het gehele dijktraject de noodzaak tot versterking wordt beschouwd en eventuele versterking gekoppeld wordt aan het project Durgerdam. 3. Waar op de Amsteldijk wordt 40.000 m3 bagger verwerkt? Graag aanduiding plaats en doel. **Antwoord:** Tussen de Veerweg en Ulkesluis op de onderberm van de dijk. Dit project komt voort uit de afspraak om jaarlijks 10.000 kuub ingedroogde bagger te verwerken op de waterkeringen. Anders moet het tegen hoge kosten worden afgevoerd naar derden. De onderberm wordt draagkrachtiger gemaakt, de dijk kent nu veel kweldruk. 4. Hoe is de stand van zaken bij het Dijkkwartier in Den Helder. **Antwoord:** Naar verwachting vindt eind dit jaar besluitvorming plaats of en in welke vorm dit project doorgang vindt. De gemeente Den Helder is hierin leidend.

Met vriendelijke groet,

Portefeuillehouder

S.R.F. Ruiter

Beantwoording geschiedt uiterlijk op de dag van de vergadering via ibabs