

Verslag –Concept-

Gezamenlijke vergadering

Commissie Bestuur, Middelen en Waterketen (BMW)

Commissie Water en Infrastructuur (W&I)

Aanwezig

dhr. J.W. Aerts (50PLUS), dhr. J.N.J.J. Beemsterboer (BBB ■), mw. M. Beerepoot-Bakker (50PLUS), dhr. F.H.A. de Boer (Water & Natuur), mw. J.H.H. de Boer (BBB), dhr. R.P.G. Bosma (dijkgraaf), dhr. T. Breedijk (Waterplatform Groen, Water & Land), mw. T.M. Brouwer (BBB), dhr. W.F.C. Cramer (VVD), dhr. L.H.M. Dickhoff (Waterplatform Groen, Water & Land), mw. C.J. Dijck (BBB), dhr. F.J.A. Frowijn (CDA), mw. B. Glashouwer (CDA), mw. K. Hartog (Waterplatform Groen, Water & Land ■), dhr. F. Hoekstra (Water & Natuur), dhr. D.P. Imfeld (Water & Natuur), dhr. N. Karsten (BBB), mw. E.A. Koning-Bruijn (Boeren Burgers Waterbelang) (voorzitter deel I), dhr. F.T.S. van der Laan (PvdA) (voorzitter deel II), dhr. A. Lap (fractie Arie Lap), dhr. A.M. Langeveld (VVD ■), mw. M.A. Leijen (PvdA ■), dhr. R.J.M. Olij (VVD), dhr. P. Oudega (PvdA), dhr. J.D. Rooker (Ongebouwd), mw. E.Y. van Roijen (Waterplatform Groen, Water & Land, dhr. S.R.F. Ruiter (Ongebouwd ■), mw. S. Schreuder (PvdA), dhr. C.J.M. Schipper (Boeren Burgers Waterbelang), dhr. R. van Schoorl (Boeren Burgers Waterbelang), mw. M.E. Sluis (Waterplatform Groen, Water & Land), dhr. T. Schumacher (Water & Natuur), dhr. F.A.S. Zoon (PvdD), mw. M.L. van der Zijde (PvdD), mw. A.A.M. Zuurbier-Oudhuis (BBB)

(■) hoogheemraad

Tevens aanwezig

mw. L. van Heezik (bestuursadviseur) (deel I), dhr. M. Cortel (bestuursadviseur) (deel II), mw. R.M. Lubbers (Notuleerservice Nederland)

Afwezig

Kopie aan
CHI

Van
Liesbeth van Heezik en Marko
Cortel

Registratienummer
24.1073821

Datum vergadering
06 november 2024
16:30 - 18:45 uur
19:30 - 21:25 uur

1. Opening en mededelingen

De voorzitter, mevrouw Koning-Bruijn, opent de gecombineerde vergadering van de commissies Bestuur, Middelen en Waterketen en Water en Infrastructuur en heet de aanwezigen én de volgers via de livestream van harte welkom. Zij fungeert als voorzitter in het eerste deel van de vergadering. De heer Van der Laan zit het deel na de pauze voor.

- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) meldt dat D&H op 5 november 2024 het vervolgonderzoek dinoterb heeft besproken. Alle aanbevelingen zijn overgenomen.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136,
1703 WC Heerhugowaard

T 072-582 8282
F 072-582 7010
info@hhnk.nl
www.hhnk.nl

Datum/vergadering
06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

Naar aanleiding van de recente Waterschapsverordening ontvangt het waterschap veel telefoontjes (met name over het ophogen van grond) en commentaar over de wijze waarop deze openbaar is gemaakt. Voor 17 november kunnen zienswijzen worden ingediend waarover D&H zich vervolgens zal buigen. Alle inzenders ontvangen daarop een reactie. De kans is heel groot dat de Waterschapsverordening zal worden aangepast.

- De heer Rooker (Ongebouwd) vindt het vooral belangrijk dat de huidige Waterschapsverordening kan doorlopen zodat er tijd komt voor een definitieve en zorgvuldige invulling.
- De heer Van Schoorl (Boeren Burgers Waterbelang) bepleit agendering van het onderwerp in het CHI gezien de grote impact van deze Waterschapsverordening op de betrokkenen in het werkgebied van HHNK, ook al betreft het een bevoegdheid van D&H. Hij is benieuwd naar de visie daarop van andere fracties.
- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) benadrukt, dat agendering van onderwerpen voor het CHI aan de bestuursleden zelf is, niet aan D&H. De portefeuillehouder is het eens met de oproep van de heer Rooker voor wat betreft de wenselijkheid van een zorgvuldige en goede procedure.
- De heer Rooker (Ongebouwd) sluit zich aan bij de oproep van Boeren Burgers Waterbelang.
- Ook mevrouw Brouwer (BBB) steunt de oproep voor agendering.

De voorzitter zegt dat het verzoek is genoteerd.

- De heer Hoekstra (Water & Natuur) memoreert het verzoek om het dinoterbrapport te agenderen voor de commissie. Is er al een datum bekend?
- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) antwoordt dat de commissie zelf de agenda bepaalt.

De voorzitter vraagt daarop of de commissieleden agendering wensen.

- De heer Hoekstra (Water & Natuur) zegt dat dit al is toegezegd.
- Portefeuillehouder Bosma (dijkgraaf) bevestigt dit. Agendering op 6 november was gezien de volle agenda onhaalbaar. Het rapport wordt geagendeerd voor de eerstvolgende commissievergadering.
- Portefeuillehouder Leijen (PvdA) zegt dat de door 2024 toegezegde bestuurlijke notitie over 'De grote verbouwing' vertraging heeft opgelopen en in het voorjaar 2025 gereed zal zijn. Binnenkort wordt wel een memo gestuurd met de bevindingen van de beeldvormende themabijeenkomst (onder andere) over 'De grote verbouwing'.

Datum/vergadering
06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

- In aansluiting op de bespreking over het programma 'Vitaal en kwetsbaar' meldt portefeuillehouder Hartog (Waterplatform Groen, Water & Land) dat met name in het eerste jaar na start werk, een aantal zaken prima tegelijkertijd kunnen worden uitgevoerd met anders werkzaamheden onder andere aan de rwzi's en de eigen gemalen. Na die periode zal met name programmatisch worden gewerkt. Over de periode 2025-2031 zal hiervoor € 3 miljoen nodig zijn. Dit wordt in het MJP 2026-2030 verwerkt. In het eerste jaar kan HHNK al een bedrag van ongeveer € 0,9 miljoen wegzetten. In februari 2025 zal het CHI een wijzigingsvoorstel voor de begroting ontvangen.

2. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Vervolgens roept de voorzitter de aanwezigen op zich -gezien de overvolle agenda- waar mogelijk te beperken tot de hoofdlijnen en bestuurlijke vragen. Zij veronderstelt dat de technische sessie van 5 november al de nodige vragen heeft weggevangen. Er resteerde slechts een zevental bestuurlijke vragen.

Vertegenwoordigende rol

3. Gelegenheid tot inspreken

De voorzitter meldt dat er geen insprekers zijn aangemeld.

Kaderstellende rol

4. Begroting 2025 (24.0531335)

Voorliggend besluit:

1. De begroting 2025 vast te stellen;
2. Het college van dijkgraaf en hoogheemraden voor het jaar 2025 te machtigen tot het:
 - a. compenseren van budgettekorten en -overschotten binnen effecten en belastingtaken;
 - b. beschikken over de post onvoorzien ter grootte van € 1,0 miljoen;
 - c. beschikken over een algemeen krediet voor het voorbereiden van investeringen tot en met een totaalbedrag van € 10 miljoen;
 - d. beschikken over de in de begroting opgenomen investeringen tot en met € 0,2 miljoen;
 - e. aangaan van krediet in rekening-courant en kasgeldleningen tot en met een bedrag van € 79,0 miljoen;
 - f. uitzetten van overtollige kasgelden conform Wet Houdbare overheidsfinanciën (Wet Hof).

De voorzitter zegt dat de beantwoording van de technische vragen in iBabs is opgenomen.

- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) leidt de behandeling in. Op 12 juni 2024 heeft het CHI het Meerjarenperspectief 2025-2029 vastgesteld. Het eerste jaar daarvan is als kader gebruikt voor de begroting. Er een aantal aanpassingen doorgevoerd: de energiekosten zijn lager, de post voor het Hoogwaterbeschermingsprogramma (solidariteitsbijdrage) is verhoogd. En er zijn wijzigingen met betrekking tot het dividend, de renteopbrengsten, onderhoud- en

Datum/vergadering

06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

herstelwerkzaamheden (hoger) én de lagere personeelskosten en kapitaallasten. De exploitatiebegroting is € 7,3 miljoen lager dan het eerste jaar uit het MJP 2025-2029. Het overschot bestaat uit een klein structureel tekort van € 0,9 miljoen en een incidenteel overschot van € 8,2 miljoen. De personeelslasten komen € 3,2 miljoen lager uit en zijn in de begroting opgenomen naar aanleiding van de resultaten uit de tweede concernrapportage. De invulling van vacatures bleek de afgelopen maanden een steeds grotere uitdaging. Ook leiden vacatures tot interne doorstroming met nieuwe vacatures tot gevolg. De afdelingen hebben ook te maken met een beperkt absorptievermogen om nieuwe medewerkers in te werken. Deze € 3,2 miljoen zijn toegevoegd aan de bestemmingsreserves (voor tariefsegalisatie) mede naar aanleiding van advies van de accountant en toezichthouder over de stand van de reserves. Het netto investeringsvolume is € 15,7 miljoen lager dan het MJP, te weten € 41,2 miljoen. Mede als gevolg van verschuivingen en vervallen projecten.

- De heer Frowijn (CDA) vindt het verbazingwekkend dat niet is aangegeven welke voorstellen eerst in het MJP stonden. Immers: de begroting kan alleen met die kennis goed worden begrepen. Verzoek: kan in de toekomstige begrotingen een samengevat MJP worden opgenomen ten behoeve van een zorgvuldige P&C-cyclus.
Er is door de organisatie en D&H veel werk verzet ten behoeve van deze begroting (inclusief de beantwoording van de technische vragen) waarvoor dank. Een aantal nog openstaande bestuurlijke vragen zal het CDA tijdens de avondvergadering alsnog stellen, gekoppeld aan drie belangrijke CDA-speerpunten: 1. lage belastingen; 2. de transformatie naar het waterschap van de 21^{ste} eeuw; 3. de gewenste rol van HHNK, te weten een verbindend en betrokken waterschap naar partnerorganisatie én inwoners.
Speerpunt 1 lage belastingen. Vraag: het CDA gaf tijdens de MJP-bespreking al aan zeer ongelukkig te zijn met de exorbitante structurele verhoging van de belastingen. Dus de enorme belastingverhoging voor 2025 van 10% voor de diverse categorieën is bij het CDA zeer slecht ontvangen. Tijdens de MJP-bespreking bleek dat de coalitie hiermee zelf ook 'best in zijn maag zat'.
Verwijzend naar het coalitieakkoord alleszins begrijpelijk ('de belastingdruk zal de komende jaren verhoogd kunnen worden met het inflatiecijfer en als de bestaande financiële middelen ontoereikend zijn, wegen we nieuw beleid en extra ambities in relatie tot de financiële mogelijkheden met elkaar af.' De begroting noemt als uitgangspunt wél dat bij nieuw beleid wordt gekeken naar financiële mogelijkheden maar de verwijzing naar het inflatiepercentage ontbreekt. Het inflatiepercentage bedraagt 3,6%, de belastingverhoging komt evenwel uit op maar liefst 3 x dat percentage. Het lijkt erop dat in de uitgangspunten voor de begroting de het coalitieakkoord 'is weggemoffeld'.

De voorzitter interrumpeert en herhaalt haar verzoek om kort en bondig te zijn in verband met de tijd.

- De heer Zoon (PvdD) vraagt de voorzitter daarop waar de discussie volgens haar moet plaatsvinden: in deze gezamenlijke commissievergadering of in het CHI?

De voorzitter vindt het geen punt dat er in de commissievergaderingen wordt gediscussieerd. Maar zij ziet graag korte en bondige inleidingen.

Datum/vergadering
06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

- De heer Frowijn (CDA) vervolgt. Zijn fractie hoop dat de portefeuillehouder kan aangegeven dat het uitgangspunt van het inflatiepercentage per ongeluk niet in de begroting is opgenomen.
Speerpunt 2 (waterschap 21^{ste} eeuw): 1. Traditionele waterschappen focussen op techniek maar het vergt een andere denk- en werkwijze om ook in de toekomst tegemoet te kunnen komen aan de gevolgen van de klimaatveranderingen. Zeker in financiële zin. Daartoe zou HHNK zich moeten richten op resiliance, adaptatie, slimmer/beter en water- en bodemsturend. Het CDA verzoekt HHNK wat dit laatste betreft de ingeslagen weg te continueren. De minister heeft water- en bodemsturend richtinggevend genoemd maar de provincie Noord-Holland handhaaft een aangepast artikel in het ontwerp 3^{de} herziening Omgevingsverordening dat projectontwikkelaars verplicht maatregelen te treffen bij risico's die voortvloeien uit de klimaatverandering. HHNK heeft zelf eigen verantwoordelijkheden om zich daarop voor te bereiden. Het CDA verwijst voor een goed voorbeeld naar de website van Rijnland waar vermeld is dat water- en bodemsturend nog steeds het uitgangspunt is voor dit waterschap.
2. Dijkkwartier Den Helder: het waterschap van de 21^{ste} eeuw beschouwt de toekomstige dijkversterkingen met name als een meervoudige opgave. Er zullen waterkerende landschappen moeten worden gerealiseerd. HHNK zet op dat vlak goede stappen. Zie de combinatie van de dijkversterking/recreatie stadsstrand in Hoorn en de genoemde meervoudige opgave in Den Helder. Maar het HBWP verplicht tot een sobere en doelmatige dijkversterking. Daaraan voldoet Den Helder dus niet en de meerkosten worden dan ook niet gesubsidieerd via het HWBP en de ontwikkelende partijen zullen deze hoge kosten niet kunnen dragen. Vraag: hoe gaat de portefeuillehouder om met dit dilemma?
3. Verbindend en betrokken waterschap. 1. In Nederland werd altijd samengewerkt met betrekking tot de bescherming tegen water. Het CDA vindt dan ook dat HHNK zich actief moet opstellen als samenwerkingspartner. Dat vergt inlevingsvermogen. Hetgeen volgens het CDA lijkt te ontbreken in het project 'Versneld aanpak gebruik eigendommen' (pagina 34 begroting). Het blijkt dat ingelanden zich onder druk gezet voelen door HHNK. Men heeft de keuze: betalen of afzien van verder gebruik van de grond. Ook als men deze grond zelfs al 20 jaar of langer als tuin gebruikt (in welk geval verjaring aan de orde kan zijn). Het CDA wil de toezegging van een empathischere opstelling van HHNK bij de afwikkeling en dat de mogelijkheid van verjaring nadrukkelijk wordt meegenomen.
HHNK dient ook actief onderdeel moeten zijn van de omgeving. Zie de passage op pagina 5 waarin staat dat het waterschap meer dan voorheen als netwerkorganisatie opereert binnen een groter geheel. Het CDA vindt dit uitstekend. Een belangrijke speler is de MRA in wiens agenda er ook meer aandacht is gegeven aan water. Het CDA zou graag zien dat HHNK als overheid lid wordt van de MRA om actiever mee te kunnen denken/beslissen. Vraag: in hoeverre is D&H bereid om samen met Rijnland en AGV een positie in het MRA-bestuur te verwerven?
- De heer Van Schoorl (Boeren Burgers Waterbelang) complimenteert HHNK met het informatieve digitale inloopsprekuren en de snelle beantwoording van de daar gestelde vragen.
De begroting is volgens verwachting, afgaande op het MJP 2025-2029. Met 'een gepaste belastingverhoging'. Ook wordt de bestemmingsreserve aangesproken.

Datum/vergadering
06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

De accountant heeft HHNK opgeroepen deze voor 2027 weer positief te doen zijn. Opvallend vindt Boeren Burgers Waterbelang dat de energiekosten lager zijn begroot terwijl in de 2^{de} concernrapportage 2024 vermeld is dat deze veel hoger uitvallen. Waarop baseert D&H de verwachting dat de kosten in 2025 dan € 2,9 miljoen lager zullen uitkomen.

De 0%-lening (€ 651 miljoen) loopt naar verwachting in 2025 af. Er wordt onderzocht om vervolgens over te stappen op rekeningcourant/tweede lening. Dit zal kostenverhogend uitpakken (en dus geen vrolijk vooruitzicht).

Pagina 5: *'Het vaarwegbeheer voeren we uit conform de herziene overeenkomst met de provincie'*: de fractie vindt dat de commissies hierin ook worden gekend (herhaald verzoek) en dat gebruik wordt gemaakt van de mogelijk aanwezige expertise.

- De heer Dickhoff (Waterplatform Groen, Water & Land) dankt D&H en de medewerkers voor de leesbare begroting. Citaten: *'Op 12 juni 2024 is het MJP 2025-2029 door uw college vastgesteld. De eerste jaarschijf van het MJP is het kader voor de begroting. Ten opzichte van de eerste jaarschijf van het MJP is het exploitatiesaldo van de begroting € 7,3 miljoen lager en is het netto investeringsvolume met € 15,7 miljoen naar beneden bijgesteld'*. En: *'Het overschot in exploitatie is toegevoegd aan de betreffende reserves voor tariefsegalisatie en de belastingtarieven worden dit jaar niet aangepast'*. Dit gegeven signaleert de heer Dickhoff voor het eerst in zijn zesjarige bestuursperiode. Vraag: waarom is niet gekozen voor een verlaging van de tarieven en waarom wordt dit niet gemotiveerd? Het overschot is deels een gevolg van structurele baten dan wel lagere kosten (mede vanwege lagere personeelskosten door problemen met de werving van met name technisch en ICT-personeel). In de 2^{de} concernrapportage is het aantal rode smileys gestegen van 8 naar 15. Het behalen van bepaalde doelen wordt dus steeds moeilijker. Vraag: deelt D&H de visie van de fractie dat e.e.a. gevolgen kan hebben voor de uitvoering van taken voor 2025 e.v. jaren? En zo ja: wat is het realiteitsgehalte van deze begroting?
- De heer De Boer (Water & Natuur) sluit zich aan bij de complimenten die andere fracties al uitspraken. Tot genoegen van W&N gaat het dagelijks bestuur verder met het PPLG en het uitgangspunt water- en bodemsturend. Vragen: hoe ziet het dagelijks bestuur de bestuurlijke toekomst van het PPLG, temeer daar dit door het Kabinet is afgeblazen en ook de middelen niet meer ter beschikking worden gesteld? Hoe gaat het waterschap invulling geven aan het principe water- en bodemsturend? Hoe schat het dagelijks bestuur de positie van het Kabinet in? Vertrouwt het erop dat het Kabinet doorgaat met deze belangrijke structurende en soms behoorlijk moeilijke keuzes? Besparen onderhoudskosten: de fractie vindt dat besparen in feite uitstel betekent en dus risico's op kan leveren. Opvallend is dat -mochten zaken door dit uitstel mislopen- het CHI wél om aanvullend krediet zal worden gevraagd. Vraag: is het niet denkbaar dat het waterschap te laat is als het ergens een keer misgaat? Of moet het CHI desnoods terugkomen van reces? Graag een toezegging dat dit laatste niet nodig zal zijn. Waarom zijn deze extra kosten niet opgenomen in de risicoparagraaf? Waarom is voor dit risico gekozen en niet voor een bezuiniging/versobering op ander vlak? Belastingtarieven: complimenten voor de heldere weergave. Er wordt een belastingverhoging van circa 10% aangekondigd: deze kan bij huishoudens

Datum/vergadering
06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

behoorlijk aantikken. Maar agrarische bedrijven gaan er slechts 1% op achteruit. Waarom is niet gekozen voor een evenredigere stijging?

Net als Boeren Burgers Waterbelang wil Water & Natuur de bestemmingsreserve niet tot 2029 aanvullen: HHNK dient alles te doen om te voldoen aan het advies van de provincie om 2027 te halen.

- Ook de heer Zoon (PvdD) dankt voor de heldere begroting. Waaruit ook blijkt dat de huidige tijd als onzeker kan worden bestempeld. Zo werd onlangs de directeur van Woningstichting Den Helder, de belangrijke trekker van het project Dijkkwartier, ontslagen. Vraag is, wat de gevolgen zijn voor HHNK voor de verdere planuitwerking? Ook hebben de veranderde beleidskeuzes op nationaal/provinciaal niveau -mede gesteund door VVD en BBB- verstrekkende gevolgen. Het PPLG-programma is volledig stopgezet. En de BBB-minister wil het principe water- en bodemsturend loslaten om zodoende woningbouw op onverantwoord geachte plekken weer mogelijk te maken. Deze ontwikkelingen dwarsbomen de waterschapspolitiek. Daarbij verwijst de PvdD naar de gevolgen als wateroverlast, problemen met de waterkwaliteit en toenemende rechtszaken vanwege uitblijvende concrete resultaten. De begroting van HHNK leunt nog op het landelijke en provinciale beleid maar als de steunt wegvalt, zal het waterschap zelf meer inspanningen moeten verrichten, bijvoorbeeld met de vergroening van bedrijventerreinen. HHNK zal meer moeten gaan sturen hetgeen de Omgevingswet ook vereist. Vraag: is HHNK bereid een leidraad op te stellen over hoe het waterschap invulling kan geven voor wat betreft de in de Omgevingswet genoemde maatwerkonderdelen? Tevens baseert het waterschap zich in de begroting voor de uitvoering van het biodiversiteitsbeleid betreft, nog op de voorgaande vastgestelde beleidsvisie. De fractie vindt dat aanpassing niet kan worden uitgesteld tot 2026. Dat de begroting nog is gebaseerd op de oude Uitvoeringsagenda blijkt ook uit de dijkversterkingsprojecten. Hierin is aangegeven dat de dijken nog worden voorzien van grasbekleding in plaats van bloemen. Vraag: welke mogelijkheden ziet D&H voor meer diversiteit in lopende projecten of in de beheersfase richting projecten? De fractie overweegt een amendement in te dienen om de biodiversiteitsagenda van oktober 2024 expliciet op te nemen in de begroting. De beschikbaarheid van zoet water én het inspelen op brak water vereist een gemeenschappelijke aanpak. PWN draagt bij met het project 'Klimaatbuffer'. HHNK is weliswaar partner maar draagt niet actief bij. Maar de maatschappij kan niet zonder zoetwater. De fractie roept HHNK op een actievere rol op te pakken in dit project. Vraag: wat is de visie van de andere fracties en D&H? De PvdD maakt zich zorgen over de muskusrattenbestrijding. De huidige aanpak leidt niet tot stevigere dijken, bestand tegen graafschade. Het is aannemelijk dat steeds meer waterschappen in 2025 een ander beleid zullen opstellen omdat het huidige beleid niet rendeert en veel dierenleed veroorzaakt. De fractie ziet het als een gemis dat in de begroting preventieve maatregelen ontbreken om onder andere beverschade in 2026 te voorkomen. Het is begrijpelijk dat de belastingen stijgen vanwege het landelijke beleid en de kosten toch zullen moeten worden betaald. Klimaatadaptatie vraagt investeringen. De fractie is content met de focus van HHNK op het programma CING¹. Het is positief dat het waterschap buiten de kaders durft te denken.

¹ Programma Crisisbeheersing in de genen (CING)

Datum/vergadering

06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

De fractie wenst HHNK succes met de uitvoering van de begroting: 'Laten we samenbouwen aan een toekomstbestendig en veerkrachtig waterschap voor mens en dier'.

- De heer Cramer (VVD) wil als eerste de heer Frowijn geruststellen die zich zorgen schijnt te maken over de procentuele stijging van de exploitatiebegroting. Echter: als deze wordt vergeleken met de prognose 2024 blijkt, dat de netto stijging van de exploitatiekosten in 2025 uitkomt op 3,25%. Afgezet tegenover de geprognoseerde inflatie voor dat jaar (2,8%) betekent dit dat dit amper afwijkt van het inflatiepercentage zoals voorgesteld in het coalitieakkoord. Waarvoor dus dank aan de hoogheerraad.

Overigens is de VVD het eens met Boeren Burgers Waterbelang: het is een enigszins riskante strategie om een exploitatietekort ten laste van de bestemmingsreserve voor tariefegalisatie te brengen. Er wordt € 26 miljoen onttrokken. Deze exercitie legt een hypotheek op de toekomst en de VVD vindt het dan ook beslist noodzakelijk om dit punt bij de bespreking van het MJP 2026 e.v. nadrukkelijk te bespreken. Temeer gezien de kanttekeningen van de provincie over de meerjarenbegroting van HHNK.

Voorts wil de heer Cramer ook Water & Natuur geruststellen. Er werd door die fractie betoogd dat de agrariërs coulanter worden behandeld. Dit is een resultante van een door het zittende college voorgestelde en door het CHI democratisch vastgestelde kostentoedelings-methodiek. Tijdens de behandeling daarvan was Water & Natuur ook present, zij het dat de fractie zich onthield van steun. De Waterschapsspiegel bevat interessante informatie: van alle waterschappen belast HHNK de agrarische ingezetenen per hectare het zwaarst. Dus relatief gezien komen de agrariërs er in vergelijking met andere waterschappen dan ook niet 'riant vanaf'.

- De heer Oudega (PvdA) is ook dit jaar weer complimenteus over de heldere en goed leesbare begroting. De fractie vindt het abstractieniveau wel wat hoog. Mogelijk dat dit de reden was voor het grote aantal technische vragen. De fractie oppert om dit aspect dus nog eens te bekijken in de toekomst, hoewel de fractie de vormgeving van het MJP eerst wil beoordelen. Er is sprake van een meevaller aan de kostenkant terwijl het belastingniveau niet wijzigt zoals voorzien in het MJP. De PvdA had liever gezien dat hiermee de verschillende stijgingspercentages wat zouden worden gelijkgetrokken maar de regels en eerdere besluiten staan dit in de weg. Dus is het wijs om de € 7 miljoen over te hevelen naar de reserves. De PvdA vindt het goed dat het kwijscheldingsbeleid helder is omschreven. HHNK gaat voor het maximaal haalbare. De fractie is ook blij met de passages over de Participatiebanen. De fractie vindt dat aan dit beleid moet worden vastgehouden, ook in lastige omstandigheden. De begroting is somber over de personeelsvoorziening. Dit beeld wordt bevestigd in de concernrapportage. Dus: hoe reëel is de voorliggende begroting (inhoudelijk)? Het is zeer aannemelijk dat niet alle plannen kunnen worden gerealiseerd. Vraag: wie stelt in dat geval de prioriteiten? De PvdA neemt aan dat het dagelijks bestuur hierin wél een rol gaat spelen: er zullen immers keuzes moeten worden gemaakt en die keuzes moeten worden verantwoord. Het mag gene automatisme zijn dat de keuzes worden gemaakt door het ambtelijk apparaat.

Datum/vergadering

06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

Communicatie: behalve de crisiscommunicatie, ontbreekt dit onderwerp in de begroting. Jaren geleden kwam het thema nog wel eens aan bod. De PvdA ziet communicatie evenwel ook als nuttig medium om het HHNK-beleid vorm te geven: om de eigen doelen te bereiken en om de ingelanden te informeren over belangrijke thema's als dinoterb. De zoektocht naar stukken over dit beleid leverde slechts op dat het bestuur het advies uit 2017 van de Rekenkamercommissie om het communicatiebeleid uit te werken heeft overgenomen. Naar beste weten is er door het algemeen bestuur nimmer een visie op communicatie/uitvoeringsprogramma vastgesteld. De PvdA oppert om dit onderwerp toch eens te agenderen.

- De heer Lap (fractie Lap) zegt dat tijdens een werkbezoek aan het Dijkkwartier door de Woningstichting werd aangegeven dat voor de uitvoering ook andere partijen noodzakelijk waren. De stichting staat inmiddels onder verscherpt toezicht. De heer Lap raadt D&H dan ook aan om de ontwikkelingen/voorstellen extra kritisch te volgen.
De wateroverlast in de natuurgebieden is de laatste jaren toegenomen. De fractie wil dat ook deze gebieden schouwplichtig worden en dat van de natuurorganisaties wordt verwacht een minimale afwatering te realiseren. Op Terschelling vallen de meeste waterlopen onder de schouw en elders wordt goed gemaaid. Daar was amper sprake van wateroverlast.
In het coalitieakkoord werd melding gemaakt van een trendmatige verhoging maar al snel daarna werden de tarieven behoorlijk opgetrokken. Vraag: dient het coalitieakkoord niet te worden geactualiseerd?
- De heer Rooker (Ongebouwd) dankt D&H en de organisatie voor de veelomvattende begroting en de technische vragensessie op 5 november. In het werkgebied van HHNK is/wordt het aantal (boezem)gemalen uitgebreid en het Rijk heeft een zestal enorme pompen gerealiseerd in de Afsluitdijk. Dit alles om beter voorbereid te zijn op mogelijke wateroverlast. Een hele goede ontwikkeling. Maar de enorme instroom van water via de IJssel naar IJssel- en Markermeer wordt nog wel aan het toeval overgelaten. De heer Rooker verzoekt D&H om samen met de andere waterschappen die voor de aan- en afvoer van water afhankelijk zijn van deze meren, de rijksoverheid te vragen het insnijpunt van de IJssel op de Rijn zo in te richten, dat er mechanisch kan worden ingegrepen. Hij vindt dit noodzakelijk en de waterschappen dienen daarvoor het initiatief te nemen. Tijdens droogte stroomt veel water rechtstreeks de Noordzee in.
D&H stelt dat het transparant richting burgers handelt. Maar dat slechts ten dele, aldus de heer Rooker. Voorbeeld: de analyses van het oppervlaktewater in AquaDesk en de Waterschapsverordening, die zijns inziens als nieuw dieptepunt qua transparantie kan worden aangemerkt, ook door diegenen die willen nagaan wat de stand van zaken is met betrekking tot hun eigen grondgebied. Dit zou verbeterd moeten worden.
Kaderrichtlijn Water: *'Voor de Kaderrichtlijn Water (KRW) geven we uitvoering aan het afgesproken maatregelenpakket 2022-2027, waarbij de nadruk ligt op ecologisch doelbereik'*. De heer Rooker kwalificeert dit als een 'bijna autistische aquarium-benadering'. Alle algemeen bestuursleden én de interne organisatie weten immers heel goed dat de doelen niet worden bereikt. Tijdens het Webinar van de Unie van Waterschappen werd aangegeven dat het niet zozeer de Europese Unie is Nederland zal afrekenen op de niet gehaalde gestelde doelen

Datum/vergadering

06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

maar veeleer andere organisaties. De fractie wil dat D&H dit signaal zeer serieus neemt en beklemtoont de noodzaak om de doelen te gaan aanpassen: ze worden niet gehaald maar Nederland wordt er wél op afgerekend door de rechter. De Impulsmaatregelen zijn waarschijnlijk niet afdoende.

De fractie is faliekant tegen de kostenbesparing op onderhoud en gemalen. Het raakt immers de kerntaak van HHNK. Er zijn waarschijnlijk betere opties om op te besparen.

- Namens de fractie dankt mevrouw De Boer (BBB) voor de beantwoording tijdens de technische sessie én voor de begroting. De fractie heeft geen aanvullende vragen meer.
- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) zegt dat iedereen een voorstander zal zijn van lagere belastingen, zoals bepleit door het CDA. Maar de afgelopen twee jaren hebben bewezen dat dit onhaalbaar is. HHNK zit vast aan wet- en regelgeving en in het verleden genomen besluiten en de verplichte opgaven. HHNK streeft ernaar om alles zo efficiënt mogelijk te realiseren en dit wordt momenteel ook getest via een Deskresearch-project waarbij HHNK ook wordt vergeleken met andere waterschappen. De genoemde 10% werd terecht gecorrigeerd naar 8,7% (voor watersystemen nog wat lager). De inflatiepercentages (2,3% en 5,2%) zijn gecombineerd tot 3,6%.
HHNK gaat de grondposities nauwkeurig onderzoeken. Er is een doelstelling vastgesteld voor de ontvangsten. Er wordt nagegaan welke onterechte grondposities het betreft. D&H voert dit proces zeer prudent uit en er wordt gebruik gemaakt van nieuwe technieken. Met de grondgebruikers wordt uitgebreid in gesprek gegaan. HHNK veronderstelt uit dat de grond niet onterecht dan wel moedwillig in gebruik is genomen. Betrokkenen die de grond veelal al jaren gebruiken zijn verbaasd te vernemen dat de grond niet hun eigendom is dan wel nemen aan het deze door verjaring inmiddels hun eigendom is geworden. Verjaring was jaren geleden een sterk argument maar door jurisprudentie is de positie van de overheden inmiddels aanzienlijk versterkt. Maar D&H stelt zich empathisch op en gaat dus in gesprek met betrokkenen en biedt diverse mogelijkheden (onder andere huur of koop). Als partijen niet tot overeenstemming komen, zal gekeken worden naar het gebruik. Voor deze zorgvuldige aanpak worden mensen aangenomen en geschoold. De portefeuillehouder begrijpt dat brief bij de ontvangers 'rauw op hun mat' kan vallen maar beklemtoont dat de taxaties echt niet hoog zijn (onderkant markt). D&H voert uit waartoe is besloten met betrekking tot de HHNK-eigendommen. Het komt sporadisch voor dat het waterschap een cruciaal eigendom nodig heeft (zoals een dijklichaam) en in die gevallen moet de situatie dan ook worden rechtgezet. De hoogheemraad vindt dat HHNK zich uitermate empathisch opstelt en veel tijd investeert in dit onderwerp.
Ook de portefeuillehouder is zelf positief over de technische sessie en dankt de organisatie voor de puike ondersteuning.
Reserves: de accountant/provincie hebben gereageerd op de oude systematiek (2024-2027) en stelden dat HHNK zijn zaakjes in 2027 op orde dient te hebben. Maar de systematiek is gewijzigd (vijf jaar) en voor 2029 wordt een klein positief resultaat/reserve voorzien. Kanttekeningen vanuit de fracties: de portefeuillehouder zegt dat hij momenteel hieraan weinig kan doen. Hij verwijst naar de liggende besluiten. Het onderwerp hoe om te gaan met reserves zal

Datum/vergadering
06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

tijdens de discussie over de nieuwe kostentoedeling aan bod komen. Tot dusverre zijn deze aangewend om de tarieven ordentelijk te laten stijgen.

Energiekosten: de markt is enorm volatiel en blijft reden tot zorg. HHNK heeft een contract met HVC afgesloten en de systematiek is ook gewijzigd. Omdat er op een goed moment is overgestapt, liggen de kosten in 2025 lager.

€ 651 miljoen: 5 november is toegezegd dat hierover een memo met uitleg volgt.

Tariefseglisatie: HHNK is gehouden aan de Kostentoedelingsystematiek.

- De heer Dickhoff (Waterplatform Groen, Water & Land) interrumpeert. Hij vraagt zich af op welke wijze hierover wordt gecommuniceerd met de eigen kiezers. Dat aspect ontbreekt in het voorstel: empathie ontbreekt en het komt kil over.
- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) zegt toe dat hiernaar zal worden gekeken. Ook in het persbericht zal hiermee rekening worden gehouden. De Waardekamer buigt zich er nog over en het is denkbaar dat de omslag iets kan worden verlaagd. Er wordt in geen geval een hogere heffing opgelegd.
Personeel: HHNK is na de zomer geconfronteerd met een omslag. Ondanks enorme inzet stagneert de instroom en blijken mensen op het laatste moment af te haken. D&H verwacht dat alle plannen desondanks kunnen worden uitgevoerd. Mocht dit anders blijken, dan zal D&H het CHI hierover tijdig informeren en aangeven hoe men de situatie het hoofd wil bieden en de uitvoering van cruciale taken wordt gegarandeerd. Het waterschap kan de taken uitvoeren, maar er liggen natuurlijk ook uitdagingen en ambities. Het onderwerp komt terug in het MJP en het Strategisch Personeelsplan.
- De heer Dickhoff (Waterplatform Groen, Water & Land) vindt dat D&H eind maart 2025 een overzicht van de stand van zaken zou moeten aanleveren. Het aantal rode smileys is immers nu al gestegen van 8 naar 15. Dus wat brengt 2025?
- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) vindt dat GW&L en de PvdA terechte vragen hebben gesteld. Er is intern evenwel nog niet over gesproken. Zodra de situatie er aanleiding toe geeft, zal D&H zeker actie ondernemen. Dan zal er meer inzicht beschikbaar zijn in de stand van zaken.

De voorzitter vraagt of de portefeuillehouder een toezegging richting CHI doet.

- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) zegt geen toezegging te doen. Hij zegt slechts dat D&H er goed naar zal kijken en er als goed bestuur mee zal omgaan. Bevers: zodra er aanvullend nieuws is, worden de bestuursleden geïnformeerd. Op dit moment is er nog een specifiek programma voor wat betreft specifieke maatregelen om dijken te beschermen tegen graverij. Over de muskusrattenbestrijding zijn afspraken met zes waterschappen gemaakt. Tot 2034 liggen en ook afspraken over de aanpak en de financiën. De pilot van AVG wordt voorbereid maar ook dat waterschap is gebonden aan gemaakte afspraken. Bestemmingsreserve: hierop wordt op een later moment teruggekomen. Het watersysteem van HHNK is verreweg (badkuip) het meest complexe van alle waterschappen.
Abstractionniveau begroting: de portefeuillehouder wil eerst het MJP afhandelen, mogelijk komt daarna dit punt aan bod.

Datum/vergadering
06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

Er staat over zes maanden een evaluatie gepland van het coalitieakkoord. Tot dat moment wordt het bestaande ongewijzigd uitgevoerd.

De prioritering van werkzaamheden in relatie tot personeel ligt in eerste instantie bij D&H. Mochten er keuzes moeten worden gemaakt, dan komt de portefeuillehouder terug bij het CHI.

- De heer De Boer (Water & Natuur) licht op verzoek van de voorzitter zijn gestelde vragen nader toe. De vragen over de PPLG en bodem- en watersturend staan nog open. Onderhoudskosten: waarom is er niet gekozen voor versobering of bezuiniging maar voor uitstel en wat zijn de risico's die HHNK loopt met deze begroting in geval van noodzakelijk snel onderhoud.
- Portefeuillehouder Hartog (Waterplatform Groen, Water & Land) geeft aan dat D&H zich momenteel -ook in breder verband- intensief buigt over de toekomstige vormgeving en implementatie van het uitgangspunt 'bodem- en watersturend'. Er wordt ook nagedacht hoe de waterbelangen in alle opgaven goed kunnen worden geborgd.
- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) verwacht niet dat zich risico's zullen voordoen voor wat betreft preventief onderhoud volgens het assetmanagement-principe. Als de situatie daartoe aanleiding geeft, zal D&H maatregelen nemen. Maar HHNK kan altijd beschikken over een noodvoorraad.
In antwoord op de heer Rooker geeft de portefeuillehouder aan dat er geen relatie is met de begroting. Met de nieuwe pomp kan HHNK 10.000 kuub per minuut water wegslaan (was in 2023 bijna 9.000 kuub). HHNK is betrokken bij de optimale inrichting van de Klimaatbuffer (PWN) maar het waterschap is er niet financieel bij betrokken.
IJssel: in de nabijheid ligt een stuw die kan worden bediend naar bevind van zaken. De portefeuillehouder vindt het belangrijker dat er landelijk wordt aangedrongen op voldoende water in het IJsselmeergebied. Peilverhogingen bieden mogelijkheden.

Bij de Deltacommissaris is erop aangedrongen om het wegstromen naar zee van 500 kuub water dat wegstroomt per seconde met name in tijden van droogte aan te pakken. Het zou goed zijn als hiervoor mogelijkheden komen.

PPLG: het NPLG is inderdaad afgeschoten en van de gereserveerde € 24 miljard was vrij breed bekend dat deze vlak van de verkiezingen weg zouden vallen. Maar er is toch een aantal miljarden opzij gezet voor prioritaire projecten. De waterschappen willen zich daar met name op gaan richten. De provincie Noord-Holland heeft de PPLG nog niet afgeschoten.

- De heer De Boer (Water & Natuur) zegt dat hem niet bekend was dat na de verkiezingen, het NPLG van tafel zou gaan.
- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) interrumpeert en zegt dat dit werd verwacht.
- De heer De Boer (Water & Natuur) herhaalt dat dit hem niet bekend was. Hij had verwacht dat het nieuwe Kabinet het NPLG als instrument zou handhaven. Maar in plaats van daarvan is alom grote onzekerheid geschapen. Het is inmiddels bekend

Datum/vergadering
06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

dat het geld aan overige zaken zal worden besteed. De BBB-minister wil dit steken in innovaties.

De voorzitter roept de heer De Boer op een korte vraag te stellen.

- De heer De Boer (Water & Natuur) verwijst naar de uitspraken van de portefeuillehouder die aangaf dat wegens het ontbreken van middelen er prioriteiten moeten worden gesteld. Dus dat onderdelen in het programma moeten worden afgezwakt. Vraag: wat is het plan van D&H?
- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) antwoordt dat al eerder evident was dat het PPLG gezien het hoge ambitieniveau niet volledig zou kunnen worden gerealiseerd. Water & Natuur had hierover dus al eerder kunnen aanslaan. Bij het waterschap loopt een aantal projecten die vallen binnen de PPLG en HHNK zet alles-op-alles om die ook binnen te halen. De portefeuillehouder is daarover niet pessimistisch gestemd.
- De heer Frowijn (CDA) meent dat de begroting Laag-Holland prioriteert en de Binnen Duinen. Dit in afwijking van hetgeen aangegeven door de portefeuillehouder.
- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) zegt dat Binnen Duin te maken heeft met NNN (niet zijnde PPLG).
- De heer De Boer (Water & Natuur) vraagt zich, in reactie op de portefeuillehouder over het niet volledig haalbare PPLG, af, wat er nu wél wordt gedaan. De portefeuillehouder zegt eigenlijk: 'Het was al niks en het blijft nu eigenlijk niks'.

De voorzitter wijst de heer De Boer erop, dat een interruptie zich dient te beperken tot een korte verhelderende vraag.

- De heer De Boer (Water & Natuur) vraagt een reflectie van de portefeuillehouder.
- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) herhaalt dat het afschaffen van de NPLG voor het waterschap weinig gevolgen heeft omdat de HHNK-projecten in de huidige (nog lopende) PPLG -waarin water centraal staat- nog geen gevaar lopen.
- De heer De Boer (Water & Natuur) wil weten hoe HHNK de projecten die voortvloeien uit de PPLG en waarbij het waterschap is betrokken, gaat bekostigen. Het Haagse geld is immers niet langer beschikbaar. Dat gaat naar innovatie en de agrarische sector.
- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) herhaalt dat Den Haag de NPLG heeft afgeschaft. Maar dat de provincie doorgaat met het PPLG en dat de financiering daarvan aan de provincie is, niet aan het waterschap.
- Portefeuillehouder Hartog (Waterplatform Groen, Water & Land) zegt dat de discussie over het bestuur van de Metropoolregio Amsterdam in elke bestuursperiode opflikkert bij D&H. Er wordt met name bekeken in hoeverre deelname aan bepaald overleg al dan niet zinvol/noodzakelijk wordt geacht. De

Datum/vergadering
06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

waterschappen behartigen in diverse overleggen ook elkaars belangen. Deelname aan het MRA-bestuur zou veel bestuurlijke tijd vergen voor veel niet-water-gerelateerde onderwerpen. Dus zet D&H met name bewust primair in op het voor HHNK zeer relevante NZKG Centraal Holland en minder op de MRA maar HHNK participeert in ruime mate aan overleg met relevante partijen en treedt samenwerkend en verbindend op. Lidmaatschap van de MRA biedt momenteel geen toegevoegde waarde.

- Portefeuillehouder Bosma (dijkgraaf) dankt voor de complimenten voor het programma CING. In december wordt de visie op crisisbeheersing in het CHI gepresenteerd. Communicatie: D&H buigt zich al enige tijd over de mogelijkheden om hieraan invulling te geven ten behoeve van het bereiken van beleidsdoelen e.d. De portefeuillehouder zegt een themasessie hierover in de 2^{de} helft van 2025 toe.
Waterschapsverordening: de portefeuillehouder vindt deze met 187 pagina's een 'onleesbaar gedrocht/kreng'. Er wordt op de website naar verwezen, ook met een QA-rubriekje. Maar de ontstane commotie was niet verwacht. Was deze voorzien, dan zou er zijn gekozen voor een andere aanvullende vorm van communicatie. Maar er is wél over gecommuniceerd. Een Waterschapsverordening is een juridisch stuk en daarom minder leesbaar dan eigenlijk wenselijk zou zijn. De portefeuillehouder zal zich hierover nog eens buigen.
- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) zegt dat de vraag over transparantie en AquaDesk aan AquaDesk gesteld zou moeten worden. De vragen over de KRW-doelen zijn 5 november beantwoord. Het is bekend dat niet alle doelen zullen worden behaald en dat is meermalen ook gemeld. Het waterschap probeert de doelen in de prioritaire gebieden wél te halen. De tijd zal uitwijzen of dat lukt.
- Portefeuillehouder Bosma (dijkgraaf) zegt toe de vragen over AquaDesk nader schriftelijk in een memo te zullen beantwoorden.
- Portefeuillehouder Langeveld (VVD) zegt dat de herziening van het vaarwegbeheer aan de provincie is. HHNK is slechts uitvoerend. Mocht Boeren Burgers Waterbelang beschikken over andere informatie, dan wil de portefeuillehouder die graag van de fractie vernemen.
- De heer Van Schoorl (Boeren Burgers Waterbelang) interrumpeert. Hij weet dat de provincie dit beheer al jaren delegeert aan het waterschap. Maar de heer Van Schoorl vindt dat een aantal onderdelen niet echt passen bij de kerntaken van HHNK. Ook herhaalt hij zijn oproep om als D&H gebruik te maken van de binnen de commissies aanwezige kennis dienaangaande. Er wordt gewerkt aan de herziening maar die dient uiteraard door beide partijen te worden geaccordeerd dus HHNK kan wel degelijk eigenstandig een standpunt innemen.
- Portefeuillehouder Langeveld (VVD) is gaarne bereid om het onderwerp te bespreken met de heer Van Schoorl.
- Dijkkwartier: het ontslag van de heer Waltmann gaat in per 1 januari 2025. Hij heeft de portefeuillehouder gemeld dat HHNK zich geen zorgen hoeft te maken over zijn vertrek aangezien hij positief zal adviseren richting RvC van de

Datum/vergadering
06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

Woningcorporatie. Naar beste weten van de portefeuillehouder staat deze RvC positief tegenover het Dijkkwartier. En het ontslag van de heer Waltmann staat daarvan los.

Het is geen HWBP-project maar een project van de gemeente Den Helder én de Woningstichting. HHNK faciliteert slechts en is daartoe ook bereid. Als de dijken nu kunnen worden verstrekt, is dat ook kostenbesparend voor het waterschap. Mede gezien de toegankelijkheid voor werkzaamheden. Na woningbouw zou de versterking aanzienlijk duurder uitvallen.

Financiering: de Deltacommissaris is lovend over het project onder andere vanwege het meervoudig ruimtegebruik. Hij heeft aangegeven aan de gemeente en de Woningcorporatie dat er veel meer financieringsbronnen zijn dan het HWBP. De Deltacommissie gaat hierover meedenken over mogelijkheden om eventuele tekorten te dekken uit andere bronnen.

- De heer Frowijn (CDA) stelt dat -nu het gigantische project niet onder het HWBP valt- HHNK aan de lat zal komen te staan voor de financiering van de dijkversterking. Als dat niet het geval is, moeten andere partijen betalen. Maar die zijn onvoldoende kapitaalkrchtig. Nu de Deltacommissaris enthousiast is, zal dat zijn vanuit de optiek van het Deltaprogramma én het HWBP. Sober en doelmatig: als in de toekomst wél middelen beschikbaar worden gesteld...

De voorzitter interrumpeert en verzoekt de heer Frowijn zich te beperken tot zijn vraag.

- De heer Frowijn (CDA) stelt dat voor het Dijkkwartier die middelen beperkt zijn. Hoe gaat de portefeuillehouder dat oplossen?
- Portefeuillehouder Langeveld (VVD) zegt dat hij die vraag al heeft beantwoord. De totale kosten voor de dijkversterking zullen globaal uitkomen op € 7 miljoen of iets meer. Grotendeels te betalen door andere partijen dan het waterschap. Een deel komt voor rekening van HHNK maar door deze werkzaamheden te vervroegen, is het waterschap aanzienlijk voordeliger uit. Een aantal toekomstige kosten wordt zodoende ook vermeden. Het grote projecten wordt opgeknipt in diverse fases. De dijkversterking is gepland in fase 1 en 2. Den Helder is voornemens in fase 1 bebouwen. Het is aannemelijk dat na afronding 'nog wat te plussen en minnen zal zijn, maar dat loopt niet in de tientallen miljoenen, absoluut niet'.
Wateroverlast natuurgebieden: de terreinbeheerders zijn verantwoordelijk voor hun eigen sloten/waterafvoer. Het is dus niet een taak van/voor HHNK, dat wel met hen in gesprek is.
- De heer Lap (fractie Lap) memoreert zijn vraag om de Legger aan te passen. De natuurgebieden/het hele duingebied is immers veel te nat. In andere waterschappen...

De voorzitter onderbreekt de heer Lap en verzoekt hem zijn vraag schriftelijk in te dienen omdat deze niet valt onder deze begrotingsbehandeling.

- De heer Van Schoorl (Boeren Burgers Waterbelang) reageert richting PvdD (visie samenwerking PWN over de drinkwaterbuffer): de portefeuillehouder gaf al aan dat er wordt samengewerkt en dat het project HHNK geen geld gaat kosten. De

Datum/vergadering
06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

fractie vindt deze samenwerking positief omdat PWN meer verstand heeft van drinkwaterleidingen dan HHNK. Ook loopt er een rioolwaterzuiveringspijp vlak bij die locatie het IJsselmeer in. Mogelijk dat dit een betere scheiding mogelijk maakt.

- De heer Zoon (PvdD) wacht nog op reacties op twee vragen: 1. Over een leidraad voor de Omgevingswet; 2. Voornemen van de fractie om een amendement over het nieuwe vastgestelde biodiversiteitsbeleid-programma toe te voegen aan deze begroting.
- Portefeuillehouder Leijen (PvdA) zegt dat de Uitvoeringsagenda Biodiversiteit is vastgesteld en dat uitgebreid is gesproken over de meetmethodiek, de wijze om aan de slag te gaan met de prestatie-indicatoren e.d. De portefeuillehouder adviseert daarop te wachten omdat zonder meetcriteria het moeilijker wordt...
- De heer Zoon (PvdD) wil graag in 2025 starten met deze agenda. Als het gevraagde niet in deze begroting wordt opgenomen, vreest de PvdD uitstel tot 2026.
- Portefeuillehouder Leijen (PvdD) zegt dat de Uitvoeringsagenda al wordt opgepakt. Er wordt alleen nog nagedacht over de wijze waarop inzichtelijk kan worden gemaakt wat de stand van zaken is. Zij vindt de begroting niet de aangewezen plek wegens het ontbreken van meetcriteria. Zij is graag bereid om samen te kijken hoe in de begroting/MJP meer op thema's kan worden gestuurd en hoe de stand van zaken met betrekking tot de Uitvoeringsagenda zichtbaar kan worden gemaakt. Er zijn daarover al toezeggingen gedaan. De portefeuillehouder komt er op een later moment nader op terug.
- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) antwoordt de PvdD dat in het Impulsprogramma een maatregel zit om maatwerk binnen de Omgevingswet te onderzoeken. Hierover zal in 2025 worden gerapporteerd (was al toegezegd) en het wordt in de Q-rapportages meegenomen.
- De heer Zoon (PvdD) wil graag hierover nader met portefeuillehouder Beemsterboer overleggen.

Tweede termijn

- De heer Aerts (50PLUS) vindt dat het Dijkkwartier een duidelijke relatie heeft met de begroting. Hij betoogt dat HHNK financieel niets te maken heeft met dit project van de gemeente Den Helder en de Woningstichting. Dus dient het waterschap ook op geen enkele wijze risico's te lopen. Het waterschap moet ook niet gaan voorfinancieren. De gemeente is verantwoordelijk voor de uitvoering van de eigen plannen en wensen. En als men het waterschap wenst in te schakelen voor de dijken, dienen die werkzaamheden door de gemeente te worden betaald. Hoe denkt de portefeuillehouder hierover?
Aanpassen doelen (vraag Ongebouwd): de portefeuillehouder gaf aan dat HHNK de doelen zoveel als mogelijk wil realiseren. Maar als dat niet lukt? Hoe zit het dan met de juridische consequenties en moet HHNK niet tijdig overgaan tot aanpassingen om problemen te voorkomen?

Datum/vergadering
06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

- De heer De Boer (Water & Natuur) dringt erop aan, dat alle door de commissie gestelde vragen worden genoteerd ter beantwoording. De gang van zaken (discussies over wie heeft nog welke vraag) kostte wel erg veel tijd en was voor de buitenwacht ook rommelig. Tijdens het CHI zal de fractie een langere bijdrage plegen.
- De heer Frowijn (CDA) vindt het fijn dat ook de PvdA, Water & Natuur en Waterplatform Groen, Water & Land constateren dat er personele krapte aan de orde is waardoor bepaalde taken mogelijk blijven liggen en er dus geprioriteerd moet worden. Het CDA heeft dit onderwerp al veelvuldig benoemd. Het verbaast de fractie dat de prioriteiten worden bepaald door D&H. Het CDA vindt dat dit aan het CHI is en adviseert D&H hierover de discussie aan te gaan met het CHI.
Grondposities: het CDA gelooft dat HHNK zorgvuldig en empathisch tewerk gaat. Zie ook de verzonden brieven. Maar vraag is, of de goede bedoelingen als zodanig worden opgevat. Mensen slapen er niet van, dus is de vraag gerechtvaardigd of het proces niet anders moet worden ingestoken. Mogelijk moet een dag na verzending van de brieven telefonisch contact worden opgenomen voor nadere uitleg.
Dijkkwartier: de dijkversterking gaat volgens de portefeuillehouder € 7 miljoen kosten. Dat lijkt het CDA 'wat weinig'. Dus als het CHI op termijn toch een tekort van miljoenen wordt gemeld dat moet worden bijgeplust, hoopt het CDA dat de portefeuillehouder zich realiseert dat hij op deze avond het CHI op het verkeerde been heeft gezet.
Water- en bodemsturend: het CDA denkt dat de eigen mening van het CHI/D&H hierover ook in het overleg/de Unie van Waterschappen dienen te worden ingebracht. Zo geeft Rijnland op de website aan zich actief te blijven inzetten op het terrein van water- en bodemsturend. Het CDA roept HHNK op dit voorbeeld te volgen.
- De heer Zoon (PvdD) kondigt aan dat de fractie tijdens het CHI verder ingaat op het PPLG. De fractie vindt dat HHNK te veel aan te leiband van de provincie loopt hoewel water 'niet hun dingetje is', zo is al gebleken en er evenmin succesvol wordt gelobbyd bij het Rijk. Het waterschap dient zelfstandiger te opereren.
Grondposities: er moet niet alleen worden gekeken naar het huidige gebruik maar bij de afweging moeten ook de doelen van het waterschap op het gebied van biodiversiteit en het thema water- en bodemsturend worden meegewogen. Wat is de visie van de portefeuillehouder? Tijdens het CHI komt de fractie ook terug op graafschade en mogelijk ook op PWN.
- De heer Oudega (PvdA) wil de heer Frowijn tijdens de maaltijd graag uitleg geven over het verschil tussen prioritering uit nood (niet uit wil) en bezuinigen. Hoewel hij aanneemt dat hij dit verschil kent.
- De heer Frowijn (CDA) interrumpeert. En zegt dat hij het niet heeft gehad over bezuinigingen maar dat het CHI zijns inziens gaat over het stellen van prioriteiten in het kader van personele krapte. En het CDA vindt het wijs als D&H hierover het CHI consulteert.

Datum/vergadering
06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

De voorzitter denkt dat beiden gelijk hebben en vindt het een goed plan als zij dit met elkaar bespreken tijdens de maaltijd.

- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) lijkt dit een prima plan. Hij wil met name duidelijk maken dat HHNK op dit moment volledig in control is voor wat betreft de uitvoering en dat alles wordt gedaan om vacatures op te vullen. Mocht blijken dat het raadzaam lijkt het CHI (dat het budgetrecht heeft) te consulteren dan zal dat geschieden. Maar vooralsnog acht de portefeuillehouder het prioriteren/schrappen nog niet aan de orde. Als eerste zal worden gekeken naar het ambitieniveau en het CHI wordt uiteraard direct betrokken bij het MJP. Tijdens de behandeling kunnen fracties dan hun wensen aangeven.
- De heer Frowijn (CDA) schetst een actueel voorbeeld. Volgens de begroting of concernrapportage liggen wegens het vertrek van een projectleider en het op korte termijn niet kunnen invullen van deze vacature, op korte termijn het treffen van maatregelen met betrekking tot de KRW stil. Het kan zijn dat het CHI dit niet verstandig acht. Wat herprioritering in de personele capaciteit wenselijk maakt.
- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) wil de prioriteiten in eerste instantie laten bepalen door de ambtelijke organisatie, daarna bij D&H en als laatste bij het CHI. Grondposities: HHNK komt de percelen waar de PvdD naar verwijst amper tegen. Mogelijk dat deze alsnog opdoemen maar het betreft veelal kleine stukjes tuin, bij een woning, e.d. die op al op een bepaalde wijze worden gebruikt. Verwijzend naar de gewenste empathie wordt eerst met de betrokkenen gekeken naar mogelijkheden om dat gebruik te continueren.
- Portefeuillehouder Langeveld (VVD) zegt dat in december 2024 of begin 2025 de uitkomsten van het onderzoek met betrekking tot het Dijkkwartier beschikbaar komen. HHNK loopt geen risico ('daarover kunt u rustig gaan slapen'). De heer Frowijn noemde € 7 miljoen maar de portefeuillehouder wijst erop dat het om een iets hoger bedrag gaat. Waar hij vooralsnog aan vast zal houden.
- De heer Frowijn (CDA) zei dat de portefeuillehouder in eerste termijn een bedrag van € 7 miljoen noemde.
- Portefeuillehouder Langeveld (VVD) zegt dat hij € 7 ½ miljoen noemde maar er is nog niets aanbesteed dus zorgen zijn echt niet nodig.
- Portefeuillehouder Hartog (Waterplatform Groen, Water & Land) zegt dat water- en bodemsturend nog in ontwikkeling is en ook zal blijven. HHNK is er druk mee bezig en gezien de politieke ontwikkelingen is een koerswijziging/aanpassing mogelijk aan de orde om de boodschap (water- en bodemsturend) in alle overleggen goed te doen landen. Dit onderwerp is binnen de Unie van Waterschappen aangekaart. Het waterschap weet heel goed wat het wil, maar het heeft niet alles voor het zeggen, is afhankelijk van alle partners en beschikt evenmin over mogelijkheden om zaken af te dwingen. HHNK zet de ingeslagen koers door en de portefeuillehouder zegt tot slot dat HHNK uiteraard boven op het thema water- en bodemsturend zit.

Datum/vergadering
06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) zegt dat het Kabinet is dat door Europa met het niet behalen van de KRW-doelen zal worden geconfronteerd. HHNK zal en gaat zich optimaal inspannen om datgene dat bereikt kan worden, te realiseren. Binnen de beschikbare mogelijkheden én middelen.
- De heer Zoon (PvdD) zegt in aansluiting op de voorzitter dat portefeuillehouder Leijen de vragen uitgebreid heeft geantwoord en dat hij daarom verwacht dat de fractie afziet van het indienen van een amendement.

De voorzitter concludeert tot slot dat de begroting als bespreekstuk zal worden doorgeleid naar het CHI en schorst vervolgens de vergadering tot 19:30 uur.

(schorsing 18.45)

(19:30 uur: heropening vergadering onder voorzitterschap van de heer Van der Laan)

De voorzitter wijst er als eerste op dat het verzoek tot agendering van de Waterschapsverordening niet aan deze gezamenlijke commissies is ter besluitvorming voorgesteld dient te worden in het eerstvolgende CHI.

Vervolgens geeft hij het woord aan portefeuillehouder Beemsterboer voor een belangrijke mededeling.

- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) feliciteert de heer De Boer van harte met zijn verjaardag, waarop hij door iedereen wordt toegezongen.

5. Actualiseren financieel beleid (24.0642096)

Voorliggend besluit:

De volgende geactualiseerde verordeningen, kadernota's en protocol, met ingang van 1 januari 2025, vast te stellen:

- 1. Verordening inzake de beleids- en verantwoordingsfunctie;*
- 2. Verordening inzake de controle op het financieel beheer en de inrichting van de Financiële organisatie;*
- 3. Kadernota activeringsbeleid;*
- 4. Kadernota reserves en voorzieningen;*
- 5. Treasury Statuut;*
- 6. Kadernota budgetbeheer;*
- 7. Controleprotocol.*

De voorzitter wijst erop dat de Auditcommissie op 11 september 2024 al heeft overlegd met portefeuillehouder Ruiters over deze verordeningen. En dat deze commissie geen bijzonderheden opmerkte.

- Portefeuillehouder Ruiters (Ongebouwd) dankt de Auditcommissie voor de voorgestelde verbeteringen.
- Mevrouw Van der Zijde (voorzitter Auditcommissie) zegt dat er met name wijzigingen zijn doorgevoerd in het Treasury Statuut. Zie ook de Nota van Wijziging. De voorgestelde wijzigingen zijn daadwerkelijk doorgevoerd. De Auditcommissie heeft onder andere ook gesproken met medewerkers van Concerncontrol, FCB en de accountant. Conclusie van de Auditcommissie: de regelgeving is goeddoordacht.

Datum/vergadering
06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

- De heer Dickhoff (Waterplatform Groen, Water & Land) vroeg in de Auditcommissie van 11 september naar aanleiding van een aanvullend krediet voor de Natte Infrastructuur of een krediet waarin geen geldbedrag is opgenomen maar een pro memoriepost juridisch is toegestaan. In de Kadernota Budgetbeheer worden p.m.-posten nergens genoemd. Er werd toegezegd dat e.e.a. zou worden uitgezocht. Is dat gebeurd en wat is de reactie?
- Mevrouw Beerepoot-Bakker (50PLUS) vindt de grens van de rapporteringstolerantie van € 250.000 aan de hoge kant. Immers: een fout van een bedrag lager dan € 250.000 wordt niet gerapporteerd. 50PLUS beseft dat afgezet tegen de enorm hoge bedragen waarover veelal wordt besloten bij HHNK, een bedrag van € 250.000 relatief laag genoemd kan worden. Maar HHNK heeft elke cent hard nodig bij de vele projecten. Vandaar dat 50PLUS oppert om deze grens naar beneden bij te stellen.
Bij de controle staat vermeld dat in plaats van 2% toe te staan dit terug te brengen naar 1%. Een goed streven, ook gezien de foutmarges. Maar 50PLUS blijft van mening dat de accountant ook fouten in bedragen lager dan € 250.000 moet rapporteren en vraagt de portefeuillehouder of dit mogelijk is.
- Mevrouw Glashouwer (CDA) dankt de organisatie en de Auditcommissie die de stukken heeft bestudeerd en voorwerk heeft verricht. De presentatie van de stukken bevordert de leesbaarheid. En het CDA is evenzeer positief over de consistentie en samenhang van de stukken.
Het CDA wil weten op basis waarvan de rapportagegrens van € 250.000 is bepaald en of die keuze is onderbouwd.
Het is goed dat de discussie over rechtmatigheid is geadresseerd. Bij gemeenten worden baten die in bepaalde mate afwijken van de begroting ook aangemerkt als onrechtmatig. In verordeningen worden daarvoor oplossingen bedacht omdat het ministerie van BZK hierover zeer onduidelijk is. Speelt dit ook bij het waterschap en zo ja, is het geadresseerd in de voorliggende stukken?
Groot onderhoud mag naar de toekomst toe niet meer worden geactiveerd. Bij rwzi's loopt de renovatie tot en met 2028 en de mogelijkheid bestaat dat het programma uitloopt naar zeg 2029. Hoe wordt daarmee omgegaan? Wordt het dan alsnog in exploitatie genomen?
Redt HHNK het om na 2028 de aangepaste wijze van administratie (in zijn algemeenheid in exploitatie nemen) door te voeren?
- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) zegt in reactie op Waterplatform Groen, Water & Land (aanvullend krediet) dat er vertrouwelijke informatie op het hoofdkantoor beschikbaar is. Hij adviseert de heer Dickhoff die ter plekke te raadplegen.
- De heer Dickhoff (Waterplatform Groen, Water & Land) wijst erop dat het oorspronkelijke stuk niet vertrouwelijk was. Op basis daarvan had hij verwacht dat dit ook gold voor het aanvullende krediet. Hij herhaalt zijn vraag naar de juridische implicaties.
- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) zegt dat navraag uitwees dat e.e.a. juridisch in orde is. Hij zegt toe na te gaan welke formulering juridische zaken heeft gehanteerd.

Datum/vergadering
06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

- De heer Dickhoff (Waterplatform Groen, Water & Land) wil ook graag de visie van de accountant vernemen.
- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) zegt toe die te zullen vragen. Na overleg met de accountant is gekozen voor een grens van € 250.000. Andere waterschappen hanteren veelal een hogere grens. De portefeuillehouder is geen voorstander van een verlaging gezien de nodeloze administratieve belasting ten behoeve van de verantwoording terwijl de accountant dit niet vergt. Groot onderhoud: per 2029 gaan nieuwe regels in. In 2025 zal uitleg worden gegeven over de gevolgen voor de omslag in het MJP. Maar HHNK heeft al jaren het beleid om zoveel als mogelijk in exploitatie te nemen. Onrechtmatige baten: op basis van breed advies blijkt het afdoende om die te benoemen en de herkomst en de bestemming te duiden.
- Mevrouw Glashouwer (CDA) houdt twijfels over de uitleg over de onrechtmatige baten. Zij kan zich voorstellen dat deze in een verordening moeten worden afgekaderd en adviseert dit toch nog nader uit te zoeken. Haar oproep moet worden beschouwd als waarschuwing.
- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) dankt het CDA voor de waarschuwing. In 2025 gaat D&H verder aan de slag met (on)rechtmatigheid en zal daarover rapporteren. D&H vaart daarbij op adviezen van de accountant en de eigen deskundigen. Maar de accountant heeft bevestigd dat de gehanteerde formulering kan. Maar HHNK wil uiteraard rechtmatig handelen in overeenkomstig wet- en regelgeving. Vervolgens citeert de portefeuillehouder de uitleg van de afdeling financiële zaken: het is toegestaan om boven een bepaald bedrag vertrouwelijke besluiten te nemen wat budgetbeheer niet in de weg staat. Hij zal de nadere uitleg alsnog nazenden.
- De heer Dickhoff (Waterplatform Groen, Water & Land) zegt te wachten op de reactie van de accountant.

Tweede termijn

- Mevrouw Glashouwer (CDA) oppert om -als er toch wordt gekeken naar mogelijkheden voor een efficiënter beleid- te overwegen de grens van € 250.000 te overwegen als tolerantiegrens: 'geen must, maar hopelijk helpt het een beetje'.
- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) geeft aan dat het voorstel mede is opgesteld na overleg met onder andere de accountant en de Auditcommissie. Vandaar dat hij daaraan wil vasthouden.
- Mevrouw Beerepoot-Bakker (50PLUS) vindt € 225.000² persoonlijk toch een behoorlijk bedrag. De portefeuillehouder heeft de hoogte onderbouwd, maar het is 50PLUS onduidelijk of het per situatie om € 225.000 gaat. Immers: er kan ook sprake zijn van meerdere keren. Hoe wordt er dan mee omgegaan?

² Vermoedelijk bedoelde ze € 250.000?

Datum/vergadering
06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) begrijpt dat men bevreesd is de greep op het budgetbeheer te verliezen en zich afvraagt of dit wel aan de organisatie kan worden overgelaten. In het geval de accountant een opstapeling van meerdere bedragen waarneemt die optellen tot de tolerantiegrens, zal hij dit melden. Hij rapporteert conform de geformuleerde opdracht.

De voorzitter concludeert vervolgens dat het agendapunt als hamerstuk kan worden geagendeerd voor het CHI.

6. Wijziging Algemene subsidieverordening HHNK 2023 (24.0359578)

Voorliggend besluit:

Artikel I

De Algemene subsidieverordening Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2023 wordt gewijzigd als volgt.

A. Artikel 1, sub d, komt te luiden:

d. De minimissteun: steun die wordt verstrekt op basis van:

i. Verordening (EU) 2023/2831 van de Commissie van 13 december 2023 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun (PbEU L van 15 december 2023);

ii. Verordening (EU) 1408/2013 van de Commissie van 18 december 2013 inzake de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun in de landbouwproductiesector (PbEU L 352/9);

iii. Verordening (EU) 717/2014 van de Commissie van 27 juni 2014 inzake de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de-minimissteun in de visserij- en aquacultuursector (PbEU L 190/45);

iv. Verordening (EU) 2023/2832 van de Commissie van 13 december 2023 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun verleend aan diensten van algemeen economisch belang verrichtende ondernemingen (PbEU L van 15 december 2023);

B. In artikel 6, derde lid, artikel 7, derde lid, artikel 12, artikel 15 en artikel 16, tweede lid, worden de woorden 'verleningsbeschikking' en 'verlengingsbeschikking' vervangen door 'subsidieverleningsbeschikking'.

C. Aan artikel 16 wordt een vierde lid toegevoegd luidende:

4. In afwijking van de voorgaande leden van dit artikel kan bij subsidieregeling worden bepaald dat de subsidie pas wordt vastgesteld en uitbetaald nadat de activiteiten waarvoor subsidie is versterkt zijn verricht en aan de subsidieverplichtingen is voldaan.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na die van bekendmaking van dit besluit.

De voorzitter geeft aan dat dit voorstel al is besproken in de commissie BMW van 4 september 2024 en dat de kanttekeningen zijn verwerkt. Hij roept op de discussie te beperken tot de wijzigingen.

- Portefeuillehouder Bosma (dijkgraaf) legt uit dat de behandeling enige vertraging heeft opgelopen mede na de ontdekking van een foutje. Er ligt nu een goede geactualiseerde subsidieverordening op tafel die bepaalt op welke wijze wat kan worden beschikt. Maar de keuze van besteding is aan het CHI en het betreffende budget wordt verwerkt in de begroting. De verordening voldoet aan de vereisten

Datum/vergadering

06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Algemene subsidieverordening van de gemeente is als model gebruikt.

- De heer Imfeld (Water & Natuur) verwijst naar de zin: '*Steekproefsgewijs kan achteraf eventueel controle worden uitgevoerd door daartoe aan te wijzen toezichthouders*'. De fractie vraagt hoe e.e.a. in zijn werk gaat en of deze controle extern zou kunnen worden belegd.
- De heer Frowijn (CDA) is verheugd dat de gewijzigde verordening eindelijk voorligt, nadat het CDA enkele jaren geleden er reeds vragen over stelde. De twee vragen van de fractie (moet er niet ook een apart Subsidiebeleid worden opgesteld en voldoet de subsidieverordening aan de Awb) zijn naar tevredenheid zijn beantwoord.
- De ingangsdatum is de heer Van Schoorl (Boeren Burgers Waterbelang) opgevallen. Te weten 20 september 2024. Hij veronderstelt dat dit 20 november moet zijn (CHI-vergadering).
- De heer Oudega (PvdA) dankt voor de beantwoording en stemt in met het voorstel. Maar er was sprake van een discrepantie tussen deze Verordening en die voor het Landbouwportaal. In de voorliggende wordt geen melding gemaakt van bevoorschotting voor bedragen groter dan € 5.000. In enkele gevallen is wel sprake van een bescheiden vorm van bevoorschotting in het LBP. Vraag: kan dat? Bevoorschotting wordt in deze verordening niet verboden. Dat kan betekenen dat het dus mogelijk is maar ook dat het dus niet kan (het is immers niet expliciet toegestaan).
- Portefeuillehouder Bosma (dijkgraaf) vindt het lastig om de detailvragen goed te wegen. Er wordt bepaald dat er vooraf kan worden gecontroleerd. Het is niet de intentie dit standaard te doen (ook om administratieve lasten te vermijden en om op basis van vertrouwen te handelen). Bij twijfel kunnen stukken vooraf worden opgevraagd. De portefeuillehouder veronderstelt dat e.e.a. afhankelijk is van het type subsidieregeling. Als de vragensteller meer info wil, zal de portefeuillehouder e.e.a. uitzoeken en nazenden.
Indien van toepassing, zal de ingangsdatum worden aangepast en de datum van het besluit worden vermeld.
Bevoorschotting: de portefeuillehouder zal de vragen van de PvdA schriftelijk beantwoorden.
- De heer Imfeld (Water & Natuur) maakt zich zorgen over de evaluatie van een dergelijk subsidieprogramma. Hij verwijst naar de gang van zaken bij het LBP. De fractie wil deze specifieker. Zo zou men moeten aantonen wat er met de subsidie is gedaan.
- Portefeuillehouder Bosma (dijkgraaf) schetst dat er of gevraagd kan worden om voorafgaande aan de verlening van de subsidie verantwoording af te leggen versus hoe überhaupt een prestatie kan worden beoordeeld.
- De heer Imfeld (Water & Natuur) zegt dat hij doelde op de steekproefsgewijze controle achteraf.

Datum/vergadering
06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

- Portefeuillehouder Bosma (dijkgraaf) zegt dat ten behoeve van controle op geleverde prestaties bewijsstukken worden gevraagd. Maar er wordt uiteraard niet op alles gecontroleerd omdat er op basis van een verordening subsidie is/wordt toegekend voor een specifiek doel.

Tweede termijn

- De heer Frowijn (CDA) complimenteert D&H met de agendering van deze -na de commissie aangepaste – versie.

De voorzitter constateert vervolgens dat de verordening als hamerstuk kan worden geagendeerd voor het CHI.

7. Juridische quickscan KRW (24.1030692) (op verzoek van de fractie Water & Natuur ter bespreking)

De voorzitter licht de behandeling toe. Dit agendapunt is op verzoek van de Fractie Water & Natuur in het CHI van 16 oktober ter bespreking geagendeerd voor deze commissie met als onderbouwing:

De juridische Quickscan wijst naast praktische adviezen over de aanpak van de KRW (zie Impulsprogramma KRW) ook op bestuurlijke verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden van het waterschapsbestuur. Juist over dit deel van de Quickscan heeft in het waterschapsbestuur nog geen gedachtewisseling plaats gehad, terwijl dit juist tot de kerntaak van het bestuur behoort.

- De heer Hoekstra (Water & Natuur) wijst erop dat deze 'Quickscan juridische houdbaarheid KRW-aanpak HHNK' voor het eerst -en wat betreft W&N gezien de maatschappelijke relevantie te laat- in het CHI wordt behandeld. Een belangrijk document. Het gaat immers om de verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden van waterschapsbestuurders: kerntaken. Er wordt geconcludeerd dat de KRW-aanpak risico's heeft. W&N is benieuwd naar de visie van andere fracties en verneemt ook graag de reflectie van het dagelijks bestuur daarop. De fractie wil ervan worden overtuigd, dat wat betreft het waterschap voor wat betreft de juridische quickscan in control is. In de aanpak komen de volgende aspecten onvoldoende aan bod: 1. Het waterschap maakt onvoldoende gebruik van het eigen wettelijke instrumentarium. Er wordt te veel ingezet op vrijwillige maatregelen terwijl evident is dat die onvoldoende bijdragen. 2. De KRW-aanpak volgt de STOWA-handleiding KRW-doelen. Bij de juridische houdbaarheid daarvan maken de auteurs een voorbehoud. Deze is niet getoetst door de Europese Commissie of het Hof van Justitie op mogelijke strijdigheid met de KRW. Het doet vermoeden dat de auteurs niet helemaal overtuigd zijn van deze aanpak. Bij een negatief oordeel zal de Nederlandse aanpak in elkaar klappen (zie ook de ervaringen met de PAS). 3. Civiele procedures tegen het waterschap kunnen ertoe leiden dat HHNK vergunningen van bedrijven moet aanscherpen/intrekken. Meerdere economische sectoren mengen zich in het debat en maken zich zorgen over de gevolgen van het niet halen van de waterkwaliteitsdoelen voor hun activiteiten/zakelijke belangen. Bezorgde burgers en maatschappelijke organisaties roepen de overheid op tot actie. Gezond water is een basisbehoefte, geen luxe. Men kijkt nadrukkelijk naar de waterschappen als

Datum/vergadering

06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

uitvoerder en deskundig adviseur. Hoe kan het waterschap aantonen dat de verantwoordelijkheid adequaat en voldoende is genomen?

De voorzitter knipt de behandeling op in twee delen: de visie van de andere fracties op de drie punten én de reflectie van D&H.

- De heer Zoon (PvdD) heeft een aanvulling op W&N en wijst erop dat een aantal opmerkingen uit het rapport niet volledig door HHNK zijn overgenomen (aantreffen gewasbeschermingsmiddelen). Als Het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) een product toelaat, betekent dit niet dat dit mag worden aangetroffen boven de grenswaarden in het HHNK-oppervlaktewater. Het waterschap dient hierop toe te zien. De fractie bepleit verbreding van teeltvrije zones in bepaalde gebieden. Wat ook gevolgen zal hebben op het gebruik van drainage in die gebieden. De fractie pleit voor een verdiepingsslag en is benieuwd naar de visie van D&H. De quickscan toont aan dat HHNK nauw verbonden is met de nieuwe en ingrijpende Omgevingswet. HHNK zal het beleid hierop regelmatig moeten afstemmen. Dus deze quickscan zal periodiek moeten worden besproken om te toetsen of de uitvoering hieraan voldoet.
- Mevrouw Schreuder (PvdA) zegt dat het Impulsprogramma is gestart om de risico's -zoals vermeld in de quickscan- te minimaliseren. In de triaalrapportage staat bij de KRW, dat er voor het programma KRW geen risico's zijn opgenomen. De PvdA vindt dit opvallend, gezien de restrisico's. De fractie wijst erop dat het programma stilligt vanwege een wisseling van banen. Bij wie ligt de verantwoordelijkheid in dit geval?
- De heer Rooker (Ongebouwd) vindt het lastig stante pede goed te reageren op de inbreng van Water & Natuur nu deze vragen vooraf niet bekend waren. De hogere overheden zijn juridisch aansprakelijk (provincie en waarschijnlijk ook de nationale overheid). HHNK bereidt de normen voor en legt deze vast, maar deze worden door de provincie bestuurlijk bekrachtigd. Op basis van het Webinar van de Unie van Waterschappen maakte de fractie op, dat er niet veel is te verwachten van de Europese Commissie nu alleen Malta de doelen zal behalen (niet vreemd: het is immers een eiland zonder oppervlaktewater). Maar er werd wel aangegeven dat andere partijen juridische procedures kunnen aanspannen als de doelen niet worden behaald. De organisatie stelt doelen, maar het is de heer Rooker niet duidelijk of het aan het waterschap is of de provincie. Hij adviseert wederom om als HHNK nog een kritisch naar de normen te kijken. Vast staat immers al dat deze nooit kunnen worden gehaald. Alleen al op basis van de achtergrondbelasting komt HHNK niet uit onder de norm. Alle droogmakerijen zijn aangemerkt als nutriënten vervuild (stikstof en fosfaat), andere gebieden alleen op fosfaat. Het is dus onverstandig om toch te persisteren en vast te houden aan het ecologische doel waarvan de opstellers van het rapport voorstellen te streven naar dermate schoon water dat dit zelfs bij tegenvallende weersomstandigheden blijft voldoen aan de ecologische doelkwaliteit. Het doel is ongelofelijk strak gesteld (zoals 2 milligram fosfaat = twee tienduizendste %) door deze opstellers en de bestuurders hebben dit overgenomen. Terwijl in veel gebieden de norm op 0,15 ...

Datum/vergadering

06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

- De heer Zoon (PvdD) interrumpeert en wijst erop dat de juridische implicaties voor het waterschap nu aan de orde zijn, niet de vastgestelde KRW-doelen. Wat is de visie van Ongebouwd daarop? HHNK stelt in tegenstelling tot het rapport, geen risico's te lopen. Hoe duidt Ongebouwd dit verschil van inzicht?
- De heer Rooker (Ongebouwd) blijft van mening dat -naar zijn beste weten- de provincie juridisch verantwoordelijk is en het waterschap fungeert als aangever van de norm.
- De heer Hoekstra (Water & Natuur) stelt dat Ongebouwd steeds benadrukt dat de juridische risico's bij provincie en Rijk liggen. Maar het rapport gaat over de juridische houdbaarheid van de quickscan voor HHNK. D&H stelt in de begeleidende nota evenwel dat het waterschap ook juridische risico's loopt. Is de heer Rooker dit met W&N eens?
- De heer Rooker (Ongebouwd) citeert: '*Op HHNK rust dus formeel géén juridische verantwoordelijkheid voor het vaststellen van de ecologische KRW-doelen zelf,...*'. Degene die wél verantwoordelijk is, neemt een risico juridisch ter verantwoording te worden geroepen door het hanteren maar vervolgens niet halen van strakke normen.
- Mevrouw Glashouwer (CDA) zegt dat tijdens de commissiebehandeling al werd geconcludeerd dat het behalen van de normen zeer lastig zou worden. Met name vanwege de aard van de veenweidegebieden, niet vanwege onwil of onkunde aan de zijde van HHNK. Voordat de quickscan bestond, ging het CDA ervan uit dat het zou gaan over onderzoek, monitoring en handhaving. En betoogde het CDA tot actie over te gaan en gaf de fractie al aan zich zorgen te maken over mogelijke boetes omdat het doel niet zou worden behaald en stelde daarbij ook de vraag waar deze zouden landen (Rijk, provincie, waterschap?). Op dat moment was e.e.a. nog niet helder. Vraag: moet HHNK daarop nog scherper zijn? Uit de juridische quickscan valt op te maken, dat HHNK risico's beter kan managen (zoals aanscherping vergunningen). Dus het waterschap kan nog beter zijn best doen. Het CDA geeft geen oordeel over de normen omdat de fractie daarvoor onvoldoende expertise heeft. Maar het is wel plausibel dat als het waterschap zichzelf zwaar onder druk zet dit ertoe leidt dat het ook 'flink aan de bak moet'. Zie ook de kanttekening over de rapportagegrens. Vraag: hoe werkt HHNK samen met de provincie en kan het waterschap vergunningen aanscherpen, en doet HHNK echt al het mogelijke om aan te tonen dat het waterschap de normen wil halen? Zodoende staat HHNK sterker in het geval het zich moet verantwoorden bij de rechter. Mevrouw Glashouwer denkt dat HHNK zich hierop beter kan voorbereiden. Dus dient het CHI hier zeer waakzaam op te zijn. Zij veronderstelt dat het Rijk niet zomaar bereid zal zijn Europese boetes voor zijn rekening te nemen. Los van de boetes staat het hogere doel centraal: optimale inzet ten behoeve van schoon water.
- Mevrouw Sluis (Waterplatform Groen, Water & Land) vindt het een verhelderend rapport voor wat betreft de verantwoordelijkheid van het waterschap en de overige betrokken instanties/overheden. De fractie adviseert het periodiek opnieuw te bespreken zodat HHNK beseft wat de eigen verantwoordelijkheden zijn. Die moeten worden vastgelegd en basis zijn voor

Datum/vergadering

06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

het handelen van het waterschap. Overheidsorganen dienen elkaar ook onderling aan te spreken ten behoeve van dossiervorming van gepleegde inspanningen. De fractie wijst erop dat er al met veel aspecten is begonnen en dat die mogelijk verder kunnen worden uitgebouwd om de eigen positie te versterken. Het rapport bevestigt, dat HHNK 'ook een hoop goede dingen doet'.

- De heer Lap (fractie Lap) zegt dat de natuur grotendeels 'is gemaakt'. Voor de KRW zijn streefdoelen opgesteld die zijns inziens tegennatuurlijk zijn en niet realistisch. Kern is: hoe zijn deze doelen indertijd tot stand gekomen? Hij zou dit graag vernemen. Het is begrijpelijk dat men verantwoording moet afleggen voor afspraken en ook de fractie Lap vindt dat de quickscan periodiek moet worden besproken. Het niet halen van de doelen heeft ook repercussies voor de omgeving. Vandaar zijn oproep: deze moeten realistisch en goed te onderbouwen zijn.
- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) is met Water & Natuur van mening, dat het onderwerp inderdaad eerder had moeten worden besproken. Het voelt wat vreemd dat twee weken geleden de invulling van deze quickscan is vastgesteld en dat deze zelf nu pas wordt besproken. Waar mogelijk, zal de portefeuillehouder ingaan op vragen. Het onderwerp KRW komt sowieso regelmatig aan bod in het CHI, wat de portefeuillehouder ook terecht vindt. De inventarisatie van het juridische instrumentarium van HHNK is bedoeld om in beeld te brengen wat aanvullend kan worden geregeld. Deze maatregel is momenteel opgenomen in het Impulsprogramma. Dat geldt ook voor de gewasbeschermingsmiddelen. Het Impulsprogramma zal meerdere keren per jaar worden geagendeerd. Dat gebeurt ook in Rijn-West-verband in 2025. In reactie op de kanttekening dat er onvoldoende wordt doorgepakt -zie ook de quickscan- wijst de portefeuillehouder erop dat hieraan in het Impulsprogramma invulling is gegeven. De provincie realiseert zich in toenemende mate dat zij een rol heeft bij de Kaderrichtlijn Water. HHNK heeft de provincie daarop gewezen, hetgeen geleid lijkt te hebben tot enige nervositeit bij de provincie. De portefeuillehouder vindt het goed dat is gekozen voor een universele aanpak in de STOWA. Gezamenlijk optreden van de waterschappen is ook noodzakelijk en wenselijk maar helaas wordt er niet als eenheid naar buiten getreden. Vergunningen kunnen indien mogelijk worden aangepast. Zie het Impulsprogramma. De portefeuillehouder stelt dat het hem veel inspanningen heeft gekost het dossier te doorgronden. De mededeling dat medewerkers zouden zijn vertrokken klopt nadrukkelijk niet. Er worden juist extra mensen aangetrokken ten behoeve van het Impulsprogramma. Gewasbeschermingsmiddelen: ook de portefeuillehouder vindt het vreemd dat een toegestaan middel in een bepaalde hoeveelheid kan cumuleren op een moment dat hetzelfde middel door anderen in een kleiner areaal gebruiken. HHNK heeft het Ctgb gemeld dit vreemd te vinden, meer kan HHNK op dit moment niet. Vasthouden ecologische doelen: de portefeuillehouder erkent het gelijk van de heer Rooker. Er wordt onderzoek gedaan naar de historische achtergrondbelasting omdat de huidige methodiek is verbeterd ten opzichte van 2008. Het houdt niet in dat er automatisch betere cijfers te verwachten zijn. Het kunnen wel andere, reëlere, cijfers zijn.

Datum/vergadering
06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

De portefeuillehouder vindt het plezierig dat Pauline Glashouwer haar betoog positief eindigt.

- Mevrouw Glashouwer (CDA) verzoekt de portefeuillehouder daarop haar met 'u' te willen aanspreken.
- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) zegt vervolgens dat zij aangaf dat er sprake is van een hoger doel (schoner water) en het haar niet zozeer om de boetes gaat. De hoogheemraad beklemtoont dat wat D&H betreft alles (qua mensen, middelen, mogelijkheden) moet worden gedaan om die doelen te behalen die leiden tot schoner water, het hogere doel. Er wordt goed en steeds beter samengewerkt met de provincie.
- Mevrouw Glashouwer (CDA) herhaalt het grote belang van het opbouwen van een dossier, zoals ook al bepleit door Waterplatform Groen, Water & Land. Waaruit blijkt dat ondanks dat HHNK alles doet, het halen van de normen zeer lastig is. Dit als HHNK ter verantwoording wordt geroepen of wordt gecontroleerd.

Tweede termijn

- De heer Hoekstra (Water & Natuur) is blij met de reacties van de overige fracties en van de portefeuillehouder. Hij heeft niet geregistreerd wat de portefeuillehouder vindt van de suggestie van meerdere fracties om de KRW geregeld te agenderen. Boetes uit Europa: in het Webinar werd gesteld dat deze niet snel zijn te verwachten, maar er ligt een wereld aan mogelijkheden tussen waarschuwingen en boetes om Nederland en het waterschap te dwingen tot meer acties. Ctgb: de reactie van HHNK kan scherper. Het waterschap kan ook stellen dat de Kaderrichtlijn Waterdoelen niet worden behaald omdat er te veel gewasbeschermingsmiddelen in het water vloeien. Graag een reflectie van de portefeuillehouder. En is hij bereid om in Unieverband het Ctgb te nopen om water(kwaliteit) mee te nemen in beoordelingen van gewasbestrijdingsmiddelen?
- De heer Rooker (Ongebouwd) denkt dat HHNK kan aantonen dat het zich goed inspant qua maatregelen. Hij wil graag uitgezocht hebben wie juridisch verantwoordelijk is. Is dat de provincie, dan zou het goed zijn als het waterschap bij de provincie meldt dat de zeer lage normen niet zullen worden gehaald. Het is denkbaar dat niet de Europese Commissies maar anderen een procedure zullen aanspannen als blijkt dat de doelen niet worden behaald. De heer Rooker stelt voor de provincie te vragen of men vindt dat deze normen tot een haalbaar niveau moeten worden aangepast om juridische risico's te vermijden.
- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) herhaalt dat HHNK de provincie en andere overheden wijst op tekortkomingen. Ook dringt het waterschap erop aan het besprokene in notulen vast te leggen. Dat is ook de opdracht voor overleg tussen ambtenaren zodat de portefeuillehouder kan beschikken over een verslag. Dit alles ten behoeve van de opbouw van een dossier. Het Impulsprogramma (dus de KRW) zal meermalen per jaar worden geagendeerd.

Datum/vergadering

06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

Webinar: er werd vrij badinerend gesproken over het al dan niet halen van de doelen. Maar dat weerhoudt HHNK er niet van om te proberen de verplichtingen opgelegd door de provincie als uitvoeringsorganisatie na te komen. HHNK treft niet alleen gewasbeschermingsmiddelen aan in het water. HHNK zal moeten proberen te acteren op alle bronnen/stoffen.

- De heer Hoekstra (Water & Natuur) trekt na afronding de volgende drie conclusies: 1. Twee keer per jaar zal rond het Impulsprogramma de quickscan erbij worden betrokken; 2. Er zal worden gewerkt aan een dossier; 3. HHNK vindt dat alles uit de kast moet worden gehaald om de doelen te halen.

De voorzitter zegt toe dat deze conclusies in de notulen worden opgenomen en hij rondt daarmee de bespreking af.

Informatie / Ter kennisname

8. Tweede concernrapportage 2024 (24.0977984)

De voorzitter wijst erop dat de antwoorden op technische vragen in iBabs staan.

- De heer Dickhoff (Waterplatform Groen, Water & Land) hecht waarde aan deze tweede concernrapportage zodat er zicht is op actuele omstandigheden en ontwikkelingen. Het is positief dat de verwachte exploitatie niet € 10,9 miljoen negatief is maar € 7 miljoen. Dit zal ten laste worden gebracht van de bestemmingsreserves voor de tariefsegalisatie. Waardoor de reserves verder onder druk komen. Citaat: *'De provincie gaat door met het PPLG en blijft werken aan een bestuursovereenkomst met de waterschappen over de uitvoering van onderdelen waar zij verantwoordelijk voor zijn. Op korte termijn wordt een uitnodiging van de provincie verwacht voor bestuurlijk overleg.'*
Vraag: wanneer wordt dit overleg gepland? En kan er in 2025 nog een bestuursovereenkomst worden gesloten?

De fractie heeft meermalen vragen gesteld over de proefzuivering in Wervershoof. De portefeuillehouder gaf aan daarover via de P&C-cyclus en concernrapportages te zullen terugkoppelen. In de eerste en de tweede staat evenwel niks over deze proefzuivering. Wanneer wordt het CHI geïnformeerd? Ook in de begroting wordt niets gemeld.

- Mevrouw Glashouwer (CDA) dankt voor de uitgebreide rapportage. Het is vreemd dat deze informatie slechts ter kennisname is geagendeerd. Zij ziet deze informatie als sturingsinstrument in de P&C-cyclus zodat kaders, voortgang, haalbaarheid doelen, begrotingen en stand van de financiën kunnen worden gevolgd in het lopende jaar. Zodat ook kan worden bepaald of er moet worden bijgestuurd.
De organisatie is buitengewoon transparant over positieve en minder positieve punten en over hetgeen nog moet gebeuren. Erg behulpzaam om de taken en rollen als algemeen bestuursleden goed te kunnen vervullen.
Het detailniveau zorgt voor een overdaad aan informatie. Het CDA adviseert om bestuurlijk nog eens te bepalen welk niveau afdoende wordt gevonden (details versus grote lijnen). Dit zou werk-besparend kunnen zijn en een helderder beeld op grote lijnen kunnen schetsen voor de bestuurders.
Ook het CDA acht waakzaamheid ten aanzien van reserves geboden.

Datum/vergadering
06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

Mevrouw Glashouwer oppert om de deskundigheid op het terrein van energie meer te bundelen. Het komt nu overal als item aan bod. Wat is de visie van de portefeuillehouder?

Er lijken zorgen te bestaan ten aanzien van de capaciteit voor de KRW-maatregelen. Mogelijk moeten er keuzes in prioriteiten worden gemaakt. Vraag is tevens hoe om te gaan met de personele schaarste.

Kan de organisatie worden ontlast door meer informatie op strategische hoofdlijnen aan te bieden? En is die dan afdoende voor het algemeen bestuur? Wat is de noodzaak en ruimte voor het algemeen bestuur om ten aanzien van deze rapportage nog bij te willen sturen? Dus hoe zet D&H dit sturingsinstrument in.

- Mevrouw Schreuder (PvdA) is blij met deze inzichtelijke rapportages mede vanwege de details. In Landsmeer wordt het grondbeleid breed besproken en op social media wordt veel onzin verspreid. In het algemeen gaat het over ingepolderd water (aanbrengen schoeiing achter de bestaande). Daarover dienen mensen te moeten betalen.

De voorzitter vraagt mevrouw Schreuder of haar bijdrage betrekking heeft op de concernrapportage

- Mevrouw Schreuder (PvdA) verwijst naar de tekst waarin is aangegeven dat men 300 zaken wil behandelen. In totaal zijn er 30.000. Het lijkt er dus op dat toeval bepaalt wie er wordt gecontroleerd. Er is een Stuurgroep die het gebied bepaalt. Wie zitten in deze Stuurgroep? Besloten is oppervlakte van <10m² niet terzijde te schuiven. Maar voor 10m² moeten mensen behoorlijke kosten maken (notaris e.d.).

De voorzitter roept mevrouw Schreuder op zich te beperken tot de bestuurlijke vraag over de concernrapportage.

- Mevrouw Schreuder (PvdA) vervolgt: er wordt niet gestuurd op grootte omdat HHNK mensen in gelijke omstandigheden gelijk wil behandelen. Hoe worden de postcodes bepaald?
- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) dankt het CDA door het doorwrochte betoog. In de Klankbordgroep MJP wordt momenteel ook gesproken over de vraag in welke mate rapportering wenselijk/zinvol wordt geacht en hoe deze informatie gepresenteerd moet worden. D&H en de organisatie buigen zich momenteel ook over deze vragen. Bij voorkeur wil men de discussie kunnen beperken tot hoofdzaken en het algemeen bestuur daarvoor optimaal faciliteren. De portefeuillehouder neemt de boodschap van het CDA nadrukkelijk mee en gaat zich erover buigen.
- Energie was gezien de volatiliteit de afgelopen periode een zoektocht. HHNK maakt gebruik van een energie-coördinator, business controllers, een energiecomité. Er is voor 2025 een beter contract afgesloten. Bundeling is lastig. Het zit in het KEP, Bestuur en Organisatie. Er wordt wel gekeken naar afzonderlijke thema's en effecten. In een andere organisatie is er

Datum/vergadering

06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

wel gebundeld, zoals aangegeven en wordt de portefeuillehouder er ook bij betrokken.

T2 is samengesteld waarna er een bijsturing in de begroting 2025 ten opzichte van de eerste jaarschijf is doorgevoerd die inmiddels ook is goedgekeurd.

- Mevrouw Glashouwer (CDA) constateert dat door iets te lezen impliciet kennelijk dus iets is besloten. Zijn de commissieleden zich daarvan bewust?
- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) neemt afstand van deze formulering. Er is een begroting voorgelegd met de meest actuele gegevens, inclusief de nieuwe ontwikkelingen ten aanzien van het personeel. En die is begroting is voorgelegd en inmiddels geaccordeerd.
- Mevrouw Glashouwer (CDA) adviseert de portefeuillehouder om in het vervolg de volgorde om te draaien.
- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) vindt dit weliswaar een goede suggestie. Over 'zijn' eerste T-rapportage (eerste financiële instrument) werd eindeloos gediscussieerd. Dit achtte de portefeuillehouder onwenselijk. Immers: het budgetrecht van het algemeen bestuur betreft de begroting. Op het laatste moment is besloten om het algemeen bestuur de voor het budgetrecht relevante cijfers te verstrekken. Omdat er in de begroting gebruik is gemaakt van de laatste inzichten, leek een melding onjuist.
- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) heeft op 12 en 17 december overleg met de provincie over het PPLG. Het komt dus regelmatig aan de orde.
- De heer Dickhoff (Waterplatform Groen, Water & Land) vraagt of dit leidt tot een bestuursovereenkomst.
- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) zegt dat hij net als de heer Dickhoff daar benieuwd naar is.
- Portefeuillehouder Leijen (PvdA) bevestigt dat was toegezegd over de proefzuivering te rapporteren in de P&C-cyclus. Maar er was niks te rapporteren. Maar de portefeuillehouder zal een memootje wijden aan de actuele stand van zaken als er meldenswaardige wijzingen te melden zijn.
- De heer Dickhoff (Waterplatform Groen, Water & Land) wijst erop dat er ruim een jaar is verstreken na het bezoek. Het enthousiasme wordt evenwel niet beantwoord met een enthousiast antwoord. Hij wil een toezegging dat er nog dit jaar een memo komt.
- Portefeuillehouder Leijen (PvdA) zegt dit toe.
- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) zegt dat er straats-gewijs wordt gecontroleerd. Hij zegt toe de notitie van drie jaar geleden over de werkwijze te raadplegen. Belangrijke uitgangspunten: mensen dienen naar draagvlak en gelijkwaardig te worden behandeld om zodoende ook 'wildwestverhalen' te

Datum/vergadering

06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

voorkomen. Hij zegt een memo toe over de wijze waarop de grondbezitters worden geselecteerd.

- Mevrouw Schreuder (PvdA) wijst erop dat deze niet zozeer HHNK betreffen. Veel mensen hebben behoorlijk veel land ingepolderd. Dit roept de vraag op waarom zij dat oppervlakte niet hoeven te compenseren (door teruggave van water). Diegenen die een vergunning hebben aangevraagd, moeten dat wel.
- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) wil e.e.a. met mevrouw Schreuder bespreken en geeft aan na te gaan hoe e.e.a. kan worden opgelost.

9. T2-2024 Programmarapportage HWBP (24.0991857)

- De heer Lap (fractie Lap): bij het Markeermeer/Uitdam worden in het kader van het HWBP dijkversterkingswerkzaamheden uitgevoerd. In Uitdam is een deel van de dijk bij het dorp omheind waar gras is ingezaaid. Er staat tuinmeubilair en het gras wordt gemaaid. Is er niet afgesproken dat het een openbaar toegankelijk wordt? Zodat wordt voorkomen dat bewoners het weer als achtertuin gaan gebruiken.
Monnickendam: wat moet er veranderen bij de dijkversterkingen? Er lijkt onduidelijkheid te bestaan tussen diverse instanties over het hanteren van de regels. Dat geldt ook voor Schellingwoude. Er moet veel gebeuren, die ook de vele oude boten die tegen de dijk liggen. In de concernrapportage wordt de indruk gewekt dat de werkzaamheden beperkt zijn. Graag meer duidelijkheid zodat de dijkversterking van de Markermeerdijk overal goed wordt uitgevoerd en deze overal voldoet.
- De heer Van Schoorl (Boeren Burgers Waterbelang) las dat de situatie in Schellingwoude enorm meevalt. Maar hoe verhoudt deze dijk zich -gelet op het HWBP- ten opzichte van de schepen, de op- en afritten en tuintjes. Kan worden bepaald dat de dijk voldoet en dat er ook wordt gewoond en geleefd aan en op die dijk?
Oude Schutsluis: vraag is of portefeuillehouder Langeveld zijn tijdens de maaltijd gedeelde informatie in de commissie wil herhalen/verduidelijken.
- Portefeuillehouder Langeveld (VVD) zegt dat er hekken staan in Uitdam vanwege de werkzaamheden aan de dijk. Na openstelling is deze weer openbaar toegankelijk (niet als tuintjes). Een brug maakt het water bereikbaar voor bewoners.
Zeedijk Monnickendam: er lopen overwegend plezierige gesprekken met meerdere partijen (Rijkswaterstaat, Staatsbosbeheer, gemeente, provincie). De provincie ziet voordelen in een kruinverlaging en verbreding van de dijk, maar HHNK heeft nadrukkelijk een andere voorkeur. De portefeuillehouder verwacht overstemming hierover te bereiken.
HHNK kiest voor een uniforme sterke Markermeerdijk. Deze aparte module wordt nog toegevoegd (moet nog worden ingediend als HWBP-traject).
Schellingwoude: het betreft een kleine opgave die goed wordt gemonitord door de deskundigen. Het is momenteel wat rommelig en er wordt gewerkt aan een betere aanblik.

Datum/vergadering
06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

Oude Schutsluis: daar wordt naar gekeken. Overleg met de Gedeputeerde staat gepland. Vraag is of deze wordt vervangen. De kans is groot dat dit gezien de hoge kosten niet gebeurt.

10. T2-2024 Rapportage WO, VBK, RA en KRW (24.1007286)

- De heer Breedijk (Waterplatform Groen, Water & Land) vraagt zich af in hoeverre men zich zorgen moet maken over de voortgang gezien de personeelskrapte. Water Opgave 2 is begroot op € 5 miljoen waarvan minder dan € 200.000 is besteed. Voor deze projecten in € 7 miljoen subsidie voorzien. Bestaat het risico dat die niet tijdig wordt binnengehaald?
- De heer Lap (fractie Lap) zegt dat in mei veel regen is gevallen, onder andere bij De Stolpen. De waterberging ter plekke is niet gebruikt vanwege het broedseizoen. Wat tot klachten heeft geleid wegens forse overlast. Waarom is deze niet ingezet?
Wieringen: het oude gemaal is vervangen, maar het fietspad was bijna twee jaar afgesloten ook toen er meerdere maanden niet aan het gemaal werd gewerkt. De communicatie naar de omgeving liet te wensen over. Drie jaar geleden is het peil in de Burkmeer verhoogd. Men zou op de hoogte worden gehouden van de lisdodde-teelt-pilot. Maar dat is nimmer gebeurd. Overigens tot slot complimenten voor de concernrapportages.
- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) wijst Waterplatform Groen, Water & Land erop dat het vorige programma (1 ½) net is afgerond. Het is goed dat de fractie de situatie nauwlettend volgt en de portefeuillehouder roept op dit te blijven doen zodat de kans op het mislopen van subsidie minimaal wordt. Fietspad: de portefeuillehouder waardeert het dat de heer Lap zijn zorgen deelt, maar het project is bijna afgerond. Het is ondoenlijk voor aannemers om hekken weg te halen als werkzaamheden tijdelijk stilliggen.

Tweede termijn

- De heer Breedijk (Waterplatform Groen, Water & Land) wil graag de toezegging dat het algemeen bestuur tijdig wordt meegenomen met de nieuwe gedragscode, die leidend wordt voor het maaibestek.
- Portefeuillehouder Hartog (Waterplatform Groen, Water & Land) zegt dat er intensief wordt gesproken over de nieuwe gedragscode en er grote meningsverschillen blijken met het ministerie. Het accepteren van de ingediende gedragscode is aan het ministerie. Momenteel is er sprake van een gordiaanse knoop. In de goede gedragscode moet aandacht komen voor de natuur én mogelijkheden om het werk als waterschap te kunnen blijven uitvoeren.
- De heer Breedijk (Waterplatform Groen, Water & Land) wil een toezegging dat het algemeen bestuur zo vroeg als mogelijk wordt geïnformeerd.
- Portefeuillehouder Hartog (Waterplatform Groen, Water & Land) kan dit niet toezeggen: deze gedragscode is opgelegd volgens de wil van de RVO waarna een alternatief is opgesteld door het waterschap in de zomer. Er moet steeds op

Datum/vergadering
06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

het laatste moment worden geschakeld die voor 1 januari beschikbaar moet zijn. HHNK doet alles om dit mogelijk te maken.

11. T2-2024 Rapportage uitvoeringsprogramma Baggeren (24.0987784)

De voorzitter wijst erop dat de antwoorden op technische vragen in iBabs staan.

- De heer Zoon (PvdD) wijst erop dat is afgesproken dat biodiversiteit op alle werkterreinen worden meegenomen dus expliciete rapportage wordt daardoor bemoeilijkt. Er is overeengekomen om natuurontwikkeling én baggeren als één geheel te zien. Vandaar dat de fractie het wat moeizaam vindt te lezen dat wordt gemeld dat aansluitend op het baggeren wordt gestart met de natuurontwikkeling. Een gemiste kans, mogelijkheden dus om te verbeteren.
- Portefeuillehouder Hartog (Waterplatform Groen, Water & Land) benadrukt dat deze natuurontwikkeling niet door HHNK wordt uitgevoerd.

Procedurele zaken

12. Vaststellen verslag Gezamenlijke Commissie BMW en W&I d.d. 2 oktober 2024 (24.1030873)

- De heer Van Tunen (Boeren Burgers Waterbelang) verzoekt de passage op pagina 34 als volgt te wijzigen: 'HHNK heeft als enige waterschap aangegeven dat de doelstellingen slechts in een beperkt aantal van de 51 gebieden zullen worden gehaald'.
De tekst wordt aangepast.
Het verslag wordt overigens ongewijzigd vastgesteld.

13. Vaststellen lijst van toezeggingen/ actielijst Commissies en CHI per 24 oktober 2024 (24.1041010)

- De heer Dickhoff (GW&L) heeft een aantal kanttekeningen. Bij 30 staat als onderwerp 'levensverordening' (naar aanleiding van de vergadering van 29 mei 2024). Maar het betrof '100% kostendekkendheid'. Er staat dat het op 10 juni 2024 is afgedaan, maar dat is vreemd omdat portefeuillehouder Bosma toezei om na een jaar ervaring met de Omgevingswet te kijken naar de kosten van de vergunningverlening. De wet is pas op 1 januari 2024 ingegaan dus kan deze datum niet kloppen.
Bij 23 staat: 'Procesvoorstel verbonden partijen' maar het betreft de 'toezichtsarrangementen'. Er staat: 'memo gereed: gedeeld met het CHI via de lijst ingekomen stukken 24 november'. Datum afdoening: 20 november 2024.
In iBabs staat op 20 november 2024: niets.
Bij 18 staat: 'Nota invasieve exoten'. En 'afgedaan' met als toegevoegde bijlage een memo over de systematiek van begrotingswijzigingen. Het verband ontgaat de heer Dickhoff. Verzoek: loop de lijst toezeggingen eens goed na.
- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) vraagt nu 46 af te voeren. Hij heeft daarop de vorige keer al geantwoord.

De voorzitter zegt dat de lijst zowel acties als toezeggingen bevat. 46 is een toezegging en dient dus te worden gehandhaafd. Maar de lijst zal kritisch worden doorgelopen.

Datum/vergadering
06 november 2024 Gezamenlijke commissie BMW en W&I

- Portefeuillehouder Hartog (Waterplatform Groen, Water & Land) zegt dat tijdens de bespreking over het exotenbeleid, gevraagd werd naar de wijze waarop werd omgegaan met begrotingswijzingen. Die lijst is toegestuurd. Het vermelde klopt. Maar op de actielijst staat een punt open: na besteding van € 100.000 zal worden toegelicht waaraan dat bedrag is besteed.
- De heer Dickhoff (GW&L) zegt dat deze nota zowel staat bij 18 als 19. Waar achter het actiepunt 'nog niet gereed staat'. Dus loop alles nog een kritisch door.
- De heer De Boer (Water & Natuur) is de draad kwijt.

De voorzitter vermoedt dat de heer Dickhoff zich baseert op iBabs (tab: overzichten). Hierin staat de complete lijst.

- De heer De Boer (Water & Natuur) merkt op, dat die niet bij de agenda is opgenomen.

De voorzitter bevestigt dit. In de agenda wordt voor een complete lijst verwezen naar iBabs. Al met al is het wel ingewikkeld. Hij zegt toe dat de lijst kritisch wordt nagelopen.

14. Sluiting

Daarop sluit de **voorzitter** de vergadering om 21:25 uur.